

KOKEMÄEN KAUPUNKI

Kirkkokallion asemakaava

Kaavoittajan vastineet ehdotusvaiheen palautteeseen

24.5.2022

Sisällysluettelo

1	Lausunnot	1
1.1	Satakuntaliitto	1
1.2	Varsinais-Suomen ELY-keskus	6
1.3	Satakunnan Museo	8
1.4	Puolustusvoimat 2. Logistiikkarykmentti	9
1.5	Kokemäen Vesihuolto.....	9
1.6	Väylävirasto	10
1.7	Kokemäen kaupungin liikenneturvallisuustyöryhmä	11
1.8	Tekninen- ja ympäristölautakunta	12
1.9	Elinvoimalautakunta	12
2	Muistutukset.....	12

1 Lausunnot

1.1 Satakuntaliitto

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Satakuntaliitto kiittää Kokemäen kaupunkia lausuntopyynnöstä koskien Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotusta. Kuten Satakuntaliitto on jo aiemmissa kannanotoissaan tuonut esiin, Satakuntaliitto pitää akkuklusterihanketta maakunnallisesti merkittävänä hankkeena. Hankkeen mahdollistavan kaavan laatiminen alueelle edellyttää huolellista toimintojen yhteensovittamista ja ajantasaisiin selvityksiin pohjautuvaa vaikutusten arviointia sekä eri prosessien yhteensovittamista.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa. Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaan, jos asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään.</p> <p>Kokemäen kaupungin Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa.</p> <p>Kirkkokallion asemakaava ja asemakaavan muutos sijoittuu Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetulle taajamatoimintojen alueelle. Maakuntakaavan taajamatoimintojen alueelle on mahdollista sijoittaa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueita keskustatoiminnoille, palveluille ja teollisuudelle, pääväyliä pienemmille liikenneväylille, virkistykselle ja muille erityisalueille. Akkuklusterihankkeeseen liittyy myös vireillä oleva Katilan asemakaavan muutos, joka</p>	

yhdessä Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kanssa muodostaa maakunnallisesti merkittävän teollisuusaluekokonaisuuden. Kirkkokallion asemakaava ja asemakaavan muutos poikkeaa käyttötarkoitukseltaan Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteesta ja liikenteellisiltä ratkaisuiltaan Satakunnan maakuntakaavasta.

Satakuntaliitto uudistaa Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnosvaiheessa antamansa kannanoton, jonka mukaan maakuntakaavojen tavoitteista poikkeavaa, vaikutuksiltaan merkittävän teollisuusalueen sijoittamista ja liikenteellisten tavoitteiden ratkaisemista tulee vireillä olevien asemakaavojen sijaan tutkia yleiskaavalla. Yleiskaavalla tulee suunnitella teollisuusalueiden mitoittamista, ajoittamista ja saavutettavuutta kokonaisuutena ja ottaa huomioon lähiympäristöön kohdistuvat vaikutukset. Yleiskaavalla tulee suunnitella kunnan sisäistä liikennejärjestelmää ja suhdetta maankäytön suunniteltua asemakaava-alueella laajemmalla alueella. Kirkkokallion asemakaava ja asemakaavan muutos poikkeaa myös vireillä olevan Kokemäen kaupungin Keskustaajaman osayleiskaavan ehdotuksesta. Satakuntaliitto on nostanut esiin yleiskaavaprosessin uudelleen käynnistämisen Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnosvaiheen lausunnossa sekä työneuvotteluissa vuoden 2021 syksyllä ja kaavan viranomaisaloitusneuvottelussa tammikuussa 2022.

Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutos oli laadittu luonnosvaiheessa kaavarunkotyyppisenä esityksenä, jossa esitettiin alueen rakenne ja liittyminen ympäristöön yleispiirteisellä tasolla. Ehdotusvaiheessa kaavakartta on täsmäntynyt esitykseltään ja kehittynyt kaavamääräysten osalta parempaan suuntaan. Suunnittelun rajaus on supistunut huomattavasti eteläosasta. Ehdotusvaiheen kaavaselostuksessa suunnittelun rajauksen muutos on jäänyt huomioimatta erityisesti kuvien ja karttojen kohdalla.

Kokemäen keskustan osayleiskaavan laatimista on jatkettu ja työ on parhaillaan käynnissä. Yleiskaavatyössä selvitetään ja ratkaistaan lausunnossa esitettyjä kysymyksiä ja aihekokonaisuuksia.

Kaavaselostuksessa on tuotu esiin kaava-alueen pienentäminen ehdotusvaiheessa ja kaava-alueen vanha ja uusi rajaus on esitetty kaava-alueella kuvaavissa kartoissa. Nykytilan kuvaus on tehty luonnosvaiheen kaavarajauksella, eikä sitä ole tarpeen rajata hyväksyttävän kaava-alueen mukaan.

Ehdotusvaiheessa selostuksen kohtaa kaavan suhteesta maakuntakaavoitukseen ja yleiskaavoitukseen on täydennetty. Tarkastelu on jäänyt suppeaksi ja sitä tulee jatkosuunnittelun yhteydessä täydentää. Kaavojen suhdetta tulee tarkastella myös liikenteellisten ratkaisujen osalta. Selostuksessa tulee tarkastella kaavahankkeen suhdetta maakuntakaavoitukseen, maakuntakaavan kaavamerkintöihin ja määräyksiin ehdotusvaiheessa esitettyä laajemmin. Luonnosvaiheen lausunnossa Satakuntaliitto nosti esiin myös maakuntakaavasta poikkeamisen perustelut.

Perustelut poikkeamisesta Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteista tulee esittää kaavaselostuksessa. Myös yleiskaavallista tarkastelua tulee täydentää ja tarkentaa ja laajentaa tarkastelua asema-kaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelu- aluetta laajemmalle.

Satakuntaliitto on luonnosvaiheen lausunnsaan esittänyt, että kaavaratkaisun pohjaksi tulee laatia liikenneselvitys ja -suunnitelma asemakaava- aluetta laajemmalla alueella käsittäen myös maakuntakaavassa osoitetut valtatie- eritasoliittymät. Lisäksi lausunnossa esitettiin, että yksityisraidetta koskevat selvitykset ja suunnitelmat tulee liittää kaava-aineistoon ja pyydettiin kiinnittämään kaavan vaikutusten arvioinnissa huomiota myös liikenteestä johtuviin vaikutuksiin. Kirkkokallion asemakaavan ja asema-kaavan muutoksen ehdotusvaiheessa on laadittu liikennemeluserveys ja tärinä- ja runkome- luserveys. Selvityksissä ei ole kuitenkaan otettu huomioon tulevan teollisuusalueen toimintaan liittyvän liikenteen määrää eikä jakautumista.

Kaavaselostuksen kaavan vaikutusten arviointia koskevassa kohdassa on arvioitu suunnittelu- alueen toiminnasta aiheutuvan 1000-2500 ajoneu- von lisäystä vuorokaudessa. Kaavaselostuksessa on maininta ehdotusvaiheessa laadittavasta sel- vityksestä liikenteen toimivuudesta, liikenne- määrrien arvioinnista ja jakautumisesta eri rei- teille. Selvitystä ei Satakuntaliiton käsityksen

Asemakaavatyön aikana kaavan vaikutuksia ja suhdetta ylempiin kaavatasoihin on tarkastelu kattavasti ja monipuolisesti ja selostuksessa on esitetty perusteluja maakuntakaavasta poik- keamiselle. Laaja-alaisempi suunnittelu ja vai- kutusten arviointi jatkuu vireillä olevan osayleiskaavatyön yhteydessä. Yleiskaavatyön aikana laaditaan tarvittavat selvitykset ja suunnitelmat mm. liikenteellisten ratkaisujen osalta.

mukaan ilmeisesti ole laadittu. Satakuntaliitto esittää luonnosvaiheen tapaan liikenneselvityksen ja -suunnitelman laatimista, jotta kaavan vaikutuksia lähiympäristölle voidaan arvioida riittävällä tavalla. Lisäksi liikenneselvityksessä ja -suunnitelmassa tulee tarkastella teollisuusalueen toiminnasta aiheutuvan liikennemäärien kasvun vaikutuksia liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen esimerkiksi Satakunnantien ja Teollisuustien liittymien toimivuuteen huomioiden myös läheisen puutavaran kuormauspaikan nykyiset ja tulevat liikennetarpeet. Yleiskaavan puuttuessa on liikenneselvityksessä tarvetta arvioida liikenneyhteyksiä myös Sonnilantien suuntaan, koska uuden maakunnallisesti merkittävän teollisuusalueen raskaan liikenteen saavutettavuus olisi Satakuntaliiton arvion mukaan varmistettava toisella tieyhteydellä.

Satakuntaliitto nostaa esiin myös mahdolliset vaikutukset liike-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (KLT-3) sijoittuvalle asutukselle ja yritystoiminnalle. Liike-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (KLT-3) ja teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (T) väliin on osoitettu suojaviheraluetta (EV), jonka läpi saa kaavamääräyksen mukaan rakentaa viereisiä alueita palvelevia kulkuyhteyksiä. Suojaviheralueen tarkoituksena on yleensä pääasiassa suojata häiriintyviä kohteita melulta, pölyltä ja pienhiukkasilta. Satakuntaliitto esittää kaavamerkintään lisättäväksi yksityiskohtaisempia määräyksiä puuston säilyttämisestä tai istutamisesta. Lisäksi suojaviheralueiden ominaisuuksia heikentäviä kulkuyhteyksiä ei tulisi sallia suojaviheralueille.

Satakuntaliitto pyytää huomioimaan jatkosuunnittelussa myös teollisuusalueen mahdolliset melu- ja pölyhaitat sekä mahdolliset pienhiukashaitat läheiselle suunnittelun alueen eteläpuolelle sijoittuvalle asutusalueelle. Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksen suunnittelun alueen eteläreunaan osoitetun maa-ainesten läjitysalueen, joka läjityksen päätyttyä varataan maa- ja metsätalousalueeksi. Kaavamerkinnän mää-

Suojaviheralueet rakennetaan tarpeen mukaan eikä istutusten tarkempi ohjaaminen asemakaavalla ole tarpeen. Viheralueiden läpi on mahdollista osoittaa tarvittavia kulkuyhteyksiä niiden merkittävästi heikentämättä suojaviheralueen roolia ja tarkoitusta.

Kaava-alueen eteläreunaan on osoitettu E/M-alue teollisuusalueesta asuinrakennuksille mahdollisesti aiheutuvien ympäristövaikutusten vähentämiseksi.

Kaavakartalla on määräys: ”Maa-ainesten läjitysalue tulee läjityksen päätyttyä maisemoida metsämäiseksi käyttäen suureksi kasvavia puuta.” Tämän katsotaan ohjaavan alueen läjityksen jälkeistä käyttöä riittävästi.

<p>räykseen tulee myös lisätä puuston ja kasvillisuuden istuttamisesta määräyksiä sekä alueen hoitamisesta siten, että alue säilyy jatkuvapeitteisenä.</p> <p>Kaavaselostuksen mukaan teollisuusalueen sähkötarpeet varmistetaan suunnittelun edetessä, jolloin selviää 110 kV:n ilmajohdon rakentamisen tarve. Lisäksi alueella tullaan mahdollisesti tarvitsemaan uusi sähköasema. Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle on osoitettu energiahuollon alue sekä uusi jotta varattu alueen osa. Satakuntaliitto pyytää huomioimaan, että uuden voimalinjan suunnittelu on myös asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualuetta laaja-alaisempi suunnittelukysymys, mikä tulee ratkaista yleiskaavatasolla.</p> <p>Jatkosuunnittelussa Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaratkaisua ja kaavaselostusta tulee tarkentaa ja täydentää selvityksiin perustuen. Vaikutusten arviointia tulee täydentää ja arvioinnin tulee pohjautua ajantasaisiin selvityksiin. Selostuksessa todetaan myös, että hankkeeseen liittyy mahdollisesti myös YVA-menettely. Satakuntaliitto on työneuvotteluissa pyytänyt huomioimaan mahdollisen YVA-menettelyn myös kaavaprosessin aikatauluissa.</p> <p>Teknisenä huomiona Satakuntaliitto nostaa esiin seuraavan huomion: Kaavaselostuksen kohdassa 2.8 Liikenne on esitelty Satakunnan liikennejärjestelmäsuunnitelmaa ja sen sisältöä. Kohdasta tulee korjata tieto Satakunnan liikennejärjestelmäsuunnitelman hyväksymisestä. Satakuntaliiton maakuntahallitus hyväksyi suunnitelman 14.3.2022. Lisäksi kohdan 2.8.2 Seudulliset tavoitteet tekstiosuus tulee poistaa kokonaisuudessaan vanhentuneena tai korvata Satakunnan liikennejärjestelmän tekstillä.</p> <p>Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakunta-kaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 nojalla Kokenmäen kaupungin Kirkkokallion asemakaavan</p>	<p><i>Voimalinjan reittien suunnittelua jatketaan yleiskaavatyön yhteydessä tarpeen mukaan.</i></p> <p><i>Suunnittelua ja selvitysten laatimista jatketaan osayleiskaavatyön, rakennusluvan hakemisen ja mahdollisen YVA-menettelyn yhteydessä tarpeen mukaan.</i></p> <p><i>Selostusta tarkistetaan lausunnon mukaisesti.</i></p>
--	--

ja asemakaavan muutoksen ehdotuksesta muuta lausuttavaa.	
--	--

1.2 Varsinais-Suomen ELY-keskus

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>ELY-keskus on lausunut kaavan valmisteluaineistosta.</p> <p>ELY-keskus pitää hyvänä, että kaava-alue on rajattu pienemmäksi ja laaja-alaisempaa suunnittelua vaativat valtatie 2 koskevat ratkaisut on jätetty kaava-alueen ulkopuolelle. Myös asuntoalueiden jättäminen kaavan ulkopuolelle on tässä vaiheessa hyvä ratkaisu.</p> <p>ELY-keskus haluaa kuitenkin korostaa, että luonnosvaiheen lausunnossa sekä viranomaisneuvotteluissa esiin nostetut liittymiä ja liikennejärjestelmää koskevat kysymykset eivät tule tämän asemakaavan myötä lopullisesti ratkaistuksi vaan ne siirtyvät yleiskaavoituksen yhteydessä laajemmin tarkasteltaviksi.</p> <p>Kirkkokallion alueen maankäytön suunnittelussa on syytä muistaa, että jatkossa tulee edelleen pyrkiä poistamaan valtatie 2 pohjoispuoleiset liittymät sekä pohtia valtatie 2 ja Linjatien liittymän parantamista. ELY-keskus pitää tärkeänä, että Kokemäki vie aktiivisesti eteenpäin keskustan osayleiskaavan laatimista.</p> <p>ELY-keskus toteaa, että asemakaavan muutos on käynnistetty alueelle suunnittelun akkumateriaalitehtaan sijoittamista varten ja siksi kaavaselostuksen toteuttamista koskevassa osiossa olisi selkeyden kannalta tarpeellista tuoda esille, että alueelle sijoittuva toiminta vaatii rakennusluvan lisäksi myös muita lupia, kuten ympäristöluvan ja kemikaalilain mukaisen luvan ja näiden lupien osalta valvonta on muilla kuin Kokemäen kaupungilla.</p> <p>Lisäksi on tarpeen tuoda esille YVA-lain mahdolliset vaikutukset hankkeen toteuttamiselle. Akkumateriaali- ja akkujenkokoontuotetuotteiden hankekokonaisuudesta tulee tehdä YVA-lain</p>	<p><i>Kokemäen keskustan osayleiskaavan laatimista on jatkettu ja työ on parhaillaan käynnissä. Liikennejärjestelmää ja liittymiä koskevaa suunnittelua jatketaan vireillä olevan osayleiskaavatyön yhteydessä.</i></p> <p><i>Kaavaselostuksen asemakaavan toteutuskohdasta täydennetään lausunnon mukaan.</i></p>

mukainen tarveharkinta tai hanke saattaa vaatia YVA-menettelyn suoraan YVA-lain hanke-luettelon mukaisesti. Päätöksen arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa tekee ELY-keskus. Mikäli hanke vaatii YVA-lain mukaisen menettelyn ei viranomaisen saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen (esim. rakennus- ja toimenpideluvat, ympäristöluvut, kemikaaliluvat) tai tehdä muuta siihen rinnastettavaa päätöstä ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja perustellun päätelmän (YVA-laki 25 §).

Muiden asioiden osalta ELY-keskus kiinnittää huomiota, että maa-ainesten läjitysalueesta ei ole esitetty suunnitelmia, eikä vaikutuksia ole arvioitu erityisemmin. Kirkkokallion kaava-alueen toteuttamisessa syntyviä ylijäämämaita on osoitettu läjitettäväksi kaavaan merkitylle uudelle maa-ainesten läjitysalueelle (E/M).

ELY-keskus huomauttaa, että kyseessä saattaa olla maa-ainesten läjitys maankaatopaikalle. Rakentamisen yhteydessä pois kaivetut pilaantumattomat maa-ainekset eivät ole jätettä, jos niiden jatkokäyttö on varmaa, suunnitelmallista ja maa-ainesta voidaan jatko käyttää sellaisenaan ilman muuntamistoimia. Kaavamääräyksen perusteella esitetty läjitysalue ei ilmeisesti ole maa-ainesten hyödyntämistä tai jatkokäyttöä eikä kyse myöskään ole suunnitelmallisesta jatkokäytöstä. Suunnitelmallisuus edellyttää, että maa-aineksen käytölle on olemassa todellinen tarve ja maa-ainesten käytön tekniset edellytykset on yleisellä tasolla määritelty. Läjitysalueet, joissa massoja ei hyödynnetä, rinnastuvat vaikutuksiltaan maankaatopaikkoihin ja niille sijoitettavat massat jätteeksi.

Maankaatopaikoiksi tulkittavat läjitysalueet edellyttävät lähtökohtaisesti ympäristöluvan (ympäristönsuojelulaki liite 1, taulukko 2, kohta 13f, ympäristönsuojeluasetus 1 §, kohta 13e ja 2 §, kohta 12a) ja yli 50 000 tonnin vuotuiselle täytölle mitoitettujen maankaatopaikant myös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-laki liite 1, kohta 11b).

Maa-ainesten läjitystä koskevat suunnitelmat tehdään tarpeen mukaan läjityksen yhteydessä. Asemakaava mahdollistaa teollisuusalueen ja asuinrakennusten väliin rakennettavan korkeintaan 4 metriä korkean maavallin rakentamisen ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Kaavassa ohjataan, että alue varataan läjityksen jälkeen maa- ja metsätalousalueeksi ja maa-ainesten läjitysalue tulee läjityksen päätyttyä maisemoida metsämäiseksi käyttäen suureksi kasvavia puita. Maa-ainesten läjitys tehdään voimassa olevien lakien ja säädösten mukaan eikä sitä ole tarpeen asemakaavassa erikseen todeta.

<p>ELY-keskus esittää, että maanläjitysasiaa ja siihen liittyviä lupatarpeita käsitellään kaavan vaikutusten arvioinnissa ja kaavan toteuttamista koskevassa selostuksen osassa.</p> <p>ELY-keskuksella ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Lausunto on valmistelu yhteistyössä ympäristönsuojeluyksikön ja Liikennevastuualueen kanssa.</p>	
---	--

1.3 Satakunnan Museo

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Satakunnan Museo on osallistunut 14.1.2022 kaavahankkeen aloitusvaiheen viranomaisneuvotteluun ja antanut 4.3.2022 lausunnon yleispiirteisestä kaavarunkoluonnoksesta sekä kaavaselostusluonnoksesta. Tässä aikaisemmassa lausunnossa on käyty läpi alueen kaavatilanne, joten niitä ei enää toisteta tässä yhteydessä.</p> <p>Kaavan luonnosvaiheessa Satakunnan Museolla ei ollut huomautettavaa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.</p> <p>Satakunnan Museo on todennut sekä viranomaisneuvottelussa että aikaisemmassa lausunnossaan tarvetta tutkia teollisuusrakentamisen vaikutusta avoimeen ja tasaiseen peltomaisemaan sekä sen arvoihin. Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen sijoitus maisemallisesti tärkeälle peltoalueelle ja maa-ainesten läjitysalueen (E/M) sijoitus tärkeälle reuna-alueelle edellyttää tarkkaa ohjausta ja maisemallisia suosituksia. Kysymykseen on mahdollista ottaa kantaa vasta kaavaratkaisun tarkentuessa.</p> <p>Ehdotusvaiheen kaavaselostukseen on lisätty kiitettävästi havainnekuvia useasta suunnasta. Teollisuuskortteleihin on kaavaehdotuksessa esitetty erittäin suuri tehokkuus, ja havainnekuvista on nähtävissä, että hankkeen maisemalliset vaikutukset tulevat olemaan erittäin merkittävät ja suunnittelualueen kohdalla avoin viljelymaisema tulee kokonaisuudessaan</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>

<p>häviämään. Luonnosvaiheeseen nähden kaavaehdotuksessa on suojaviheralueita hieman lisätty ja läjitysalueilla maakasojen ylimmäksi korkeudeksi on merkitty 4 metriä. Satakunnan Museo haluaa edelleen painottaa esitetyn rakentamisen tehokkuuden sekä maisemallisten vaikutusten arvioimista. Kookkaat teollisuusrakennukset tulevat näkymään tasaisessa, ympäristössä osin avoimessa viljelymaisemassa maisemassa pitkälle.</p> <p>Kaavaehdotuksen määräyksissä todetaan kiitettävästi tarve kiinnittää erityistä huomiota alueen maisemointiin istutuksin sekä puuistutuksin, jotka on osoitettu myös kaavakartassa. Lisäksi määräyksissä mainitaan, että, puuistutuksilla tulee pehmentää teollisuusalueelle avautuvaa näkymää erityisesti idän suunnasta, joka kaavaehdotuksessa vaikuttaa toteutuvan ainoastaan suunnittelualueen koilliskulmassa, johon on merkitty kaistale suojaviheraluetta. Museo pitää hyvänä ratkaisuna maisemoida maainesten läjitysalue metsämäiseksi.</p> <p>Satakunnan Museo pitää asuinalueiden oli jättämistä kaava-alueen ulkopuolelle lähiympäristön pientaloasutuksen ominaispiirteiden säilymisen kannalta hyvänä ratkaisuna varsinkin Linjatien varressa.</p> <p>Satakunnan Museolla ei ole toimialansa puitteissa muuta kommentoitavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.</p>	
---	--

1.4 Puolustusvoimat 2. Logistiikkarykmentti

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Puolustusvoimilla ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.5 Kokemäen Vesihuolto

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Kokemäen Vesihuolto Oy:llä ei ole kaavaan lausuttavaa.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.6 Väylävirasto

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Lielähti – Kokemäki – Pori -rataosan lisäraidevaraukset</p> <p>Asemakaavan viranomaisneuvotteluiden yhteydessä Väylävirasto on muistuttanut Lielähti – Kokemäki – Pori -rataosan lisäraidevarauksista ja niiden huomioimisesta kaavassa vuonna 2021 laaditun aluevarausselvityksen mukaisesti (Lisäraiteen aluevaraussuunnitelma, Kokemäki – Harjavalta, Väyläviraston julkaisuja 71/2021, saatavilla: https://www.doria.fi/handle/10024/182712). Selvityksessä on tarkasteltu lisäraiteen tilantarvetta käyttäen 9,0 metrin raideväliä, jolloin lisäraiteen alustava tilavarautarve on noin 24 metriä nykyisen raiteen keskilinjasta mitattuna. Pehmeikköosuuksilla lisäraiteen tilantarve on kuitenkin tätä suurempi. Pehmeikköosuuksilla lisäraiteen tilantarvetta on tarkasteltu 15 metrin raidevälillä, jolloin lisäraiteen alustava tilantarve on noin 30 metriä nykyisen raiteen keskilinjasta. Asemakaavaehdotuksessa korttelialueiden rajat on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten (T) korttelialueen osalta noin 50 metrin etäisyydelle nykyisen raiteen keskilinjasta ja liike-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (KLT-3) osalta noin 20 metrin etäisyydelle nykyisen raiteen keskilinjasta. Asemakaavan suunnittelualueen kohdalla rata sijaitsee pehmeiköllä, joten lisäraiteen alustava tilantarve on 30 metriä nykyisen raiteen keskilinjasta. Asemakaavaehdotuksen mukainen KLT-3-korttelialueen rajaus ei täten mahdollista lisäraiteen toteuttamista tulevaisuudessa. Väylävirasto esittää, että KLT-3-korttelialueen raja osoitetaan lisäraiteen aluevarausselvityksen mukaisesti 30 metrin etäisyydelle nykyisen raiteen keskilinjasta, jotta lisäraiteen vaatimalle alueelle ei toteuteta uusia liike-, teollisuus- tai varastorakennuksia, jotka jouduttaisiin lisäraiteen toteutuessa purkamaan. Alueella nykytilanteessa sijaitsevien asuin-, taolous- ja varastorakennusten tai muiden sellaisten</p>	<p><i>Ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä asiasta on käyty puhelinkeskustelu Väyläviraston lausunnon antajan kanssa. Lausunnon ja puhelinkeskustelun perustella kaavakartalle on tehty seuraavat muutokset:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Korttelin 736 (KLT-3) radan puoleiseen osaan on lisätty rautatien suoja-alue ja rakennusalan raja on siirretty samaan linjaan. Suoja-alueen raja on 30 m radan nykyisen raiteen keskilinjasta.</i> - <i>Yleismääräyksiin on lisätty tähän muutokseen liittyen seuraava määräys: ”KLT-3 korttelin pohjoisosassa olevalle rautatien suoja-alueelle ei saa rakentaa uusia pysyviä rakenteita, mutta olemassa olevia rakennuksia saa kunnostaa ja perusparantaa.”</i>

<p>rakennusten kunnostus-, parannus- tai laajennus-toimenpiteille Väylävirasto ei kuitenkaan näe es-tettä.</p> <p>Hulevedet</p> <p>Väylävirasto on huomauttanut asemakaavaluon-noksesta 25.2.2022 antamassaan lausunnossa tarpeesta laatia kaavatyön yhteydessä huleve-siselvitys. Asemakaavaehdotuksen selostuksessa on kerrattu Keskustaajaman osayleiskaavan yh-teydessä laaditun hulevesiselvityksen johtopää-töksiä, mutta asemakaavatasoisen hulevesiselvi-tyksen laadinta on vielä kesken. Väylävirasto huo-mauttaa, että hulevesiselvitys tulee laatia ennen kaavan hyväksymistä ja selvitys tulee toimittaa Väylävirastolle arvioitavaksi.</p> <p>Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaa-vahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon an-taa toimivaltainen ELY-keskus.</p>	<p>Ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen huleve-sisuunnitelmasta on valmistunut luonnos ja se on toimitettu Väylävirastolle arvioitavaksi.</p>

1.7 Kokemäen kaupungin liikenneturvallisuustyöryhmä

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Liikenneturvallisuusryhmä haluaa lausunnossaan suosittaa, että erilliset jalankululle ja pyöräilylle varatut alueet: Käytännössä yhdistetty kävely- ja pyörätie, toteutettaisiin jo kokoojakatujen leven-nyksen ja muun alueen tieverkon rakentamisen yhteydessä. Haluamme myös huomauttaa, että Kokemäen kaupungin on hyödyllistä tässä yhtey-dessä suunnitella turvallisia jalankulun ja pyöräi-lyn houkuttelevuutta lisääviä reittejä Kokemäen keskustan ohella myös juna-asemalta ja linja-au-tojen pikavuoropysäkeiltä. Näin matkaketjut ovat sujuvia ja turvalliseksi koettuja.</p> <p>Kokemäen kaupungin poikkihallinnollinen liiken-neturvallisuustyöryhmä antaa mieluusti tukensa käynnissä oleviin hankkeisiin ja niiden toteutta-miseen.</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>

1.8 Tekninen- ja ympäristölautakunta

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Tekninen- ja ympäristölautakunta päättää antaa lausunnon Kokemäen kaupunginhallituksen nähtäville asettamasta Kirkkokallion asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotuksesta. Lautakunnan mielestä ehdotuksessa on asianmukaisesti otettu huomioon luonnosvaiheen lausunnoissa ja muistutuksissa sekä kaavahankkeen viranomaisneuvotteluissa esille tuodut asiat. Kaavavalmistelua voidaan jatkaa lausunnolla olevan ehdotuksen pohjalta.</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>

1.9 Elinvoimalautakunta

Lausunto	Kaavoittajan vastine
<p>Kaavan laadintatyössä on painotettu avoimuutta sekä osallistettu monia eri tahoja, jotta kaavan laadinnassa on osattu ottaa huomioon heti alusta alkaen mahdollisimman monen toimijan tahtotilat. Kaavan laadinnassa on hyvin huomioitu alueen yritysvaikutukset, mikä nähdään hyvänä. Elinvoimalautakunta näkee kaavan palvelevan valmistuttuaan monia eri alojen toimijoita, mikä on elinvoiman kannalta keskeistä.</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p>

2 Muistutukset

Kaavaehdotuksesta ei jätetty yhtään muistutusta.