
Kirjallinen vastine Vaasan hallinto-oikeudelle tehdyn valituksen johdosta

Tylyk 28.06.2022 § 66
40/11.01.00.04/2022

Asian diaarinumero 21591/2021

Vaasan hallinto-oikeus varaa Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunnalle tilaisuuden antaa kirjallinen vastine valituksen johdosta. Maarit Färm on valittanut Vaasan hallinto-oikeudelle Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunnan 23.11.2021 tekemästä päätöksestä ”Lehtosen Konepaja Oy:n hiekka-puhallusasian jatkokäsittely”. Vastine toimitetaan 1.7.2022 mennessä vaasa.hao@oikeus.fi.

Lisätietoja antaa

Ympäristöasiantuntija Kari Ylikoski, p. 044 747 5885

Esittelijä

Tekninen johtaja Markus Virtanen

Päätösehdotus

Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunta päättää antaa valituksesta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan kirjallisen vastineen.

Valituksessaan Maarit Färm viittaa keräämäänsä nimilistaan ja muistutukseen, jossa on allekirjoituksia 23 Lehtosen Konepaja Oy:n lähialueen kiinteistöltä. Tuo allekirjoituksilla varustettu muistutus toimitettiin Kokemäen kaupungin ympäristölautakunnalle 15.3.2018. Muistutuksen johdosta ympäristölautakunta käynnisti prosessin, jonka myötä Lehtosen Konepaja Oy:n hiekkapuhallushallin rakenteita ja hiekkapuhalluksen toimintamenetelmiä muutettiin vastaamaan parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Tämä prosessi on lyhyesti kuvattu lautakunnan valituksen alaisen päätöksen alussa.

Valituksen alaisessa päätöksessä on myös kuvattu 1.9.2021 tehty viranomaistarkastus, jossa selvitettiin Lehtosen Konepaja Oy:n kuonapuhalluksen pölyämistä puhallushallin ulkopuolella. Pölyämistä ei havaittu. ELY-keskuksen ylitarkastajan tarkastusmuistiossa todetaan, että suihkupuhalluksessa käytettyä raekuonaa ei ole käyttöturvallisuustiedotteen mukaan luokiteltu ympäristölle tai terveydelle vaaralliseksi aineeksi.

Maarit Färm kertoo valituksessaan lukuisia kertoja pyytäneensä Kokemäen kaupungin viranhaltijoita tulemaan toteamaan hiekkapuhalluksen päästöjä, kun tilanne on niin sanotusti päällä. Kokemäen kaupungin ympäristöviranhaltija on vuoden 2019 alusta lähtien käynyt lukuisia kertoja tarkkailemassa Lehtosen Konepaja Oy:n hiekkapuhalluksen pölyvaikutuksia. Syyskuun 2019 jälkeen, jolloin Lehtosen Konepaja Oy oli toteuttanut hiekkapuhallushallin rakenteiden ja hiekkapuhalluksen toimintamenetelmien muutokset vastaamaan parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja siirtynyt käyttämään puhalluksessa hiekan sijasta vähemmän pölyävää puhallus-kuonaraetta, viranomaisilla ei ole ollut näköhavaintoa kuonapuhalluksen aikaisesta pölyämisestä puhallushallin ulkopuolella.

Edellä sanotuista perusteista Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunta toteaa, että Maarit Färm ei valituksessaan ole tuonut esille sellaisia tosiasioita, jotka eivät olisi olleet lautakunnan tiedossa, kun tekninen- ja ympäristölautakunta teki valituksen alaista päätöstä siitä, että Lehtosen Konepaja Oy:n kuonapuhallustoiminta ei aiheuta ympäristössä naapurisuhteiden tarkoituksella tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Käsittely	Jäsen Tommi Härkönen oli poissa tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan (intressijäävi).
Päätös	Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.