

01.09.2023

Dnro 351/03.04.04.16/2022

**Asia** Kadut ja yleiset alueet

**Valittajat** Pentti Valonen, Lea Valonen, Kiinteistö Oy Kiertokulku, Kiinteistö Oy S-Valonen ja Sähkö-Valonen Ky

**Päätös, josta valitetaan**

Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunta, 25.1.2022 § 10

Tekninen- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt Lekokadun katusuunnitelman.

**Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Lautakunnan päätös on kumottava.

Katusuunnitelmalla Lekokadun nykyinen tieyhteys siirretään uuteen paikkaan. Hyväksytyt muutokset vaikuttavat koko Haanmäen alueen liikenneolosuhteisiin välillä Köyliöntie–Satakunnantie. Lautakunta on kuitenkin päätöksessään keskittynyt vain uuden katualueen suunnitelmiin eikä ole puuttunut koko alueen liikenneratkaisuun. Liittymän siirrolla kymmenen metriä länteen ei ole ratkaisevaa merkitystä ongelmakohtaan, joka on Junamiehentien ja Haanmäentien liittymä.

Lekokatua ei saa siirtää suunnitelman mukaiseen paikkaan ennen kuin liittymäratkaisu Junamiehentieltä Haanmäentielle ja siitä edelleen Lekokadulle on järjestetty esteettömäksi ja sujuvaksi. Tie on siirrettävä lähemmäksi koulurakennusta, jolloin ongelmalta vältyttäisiin. Junamiehentielle tulee sallia myös kuorma- ja henkilöautoliikenne kyseisen liittymän kautta. Ilman kiinteistölle 1:465 vahvistettavaa rasiteoikeutta Junamiehenkadun liikenneyhteydet tulevat hankaloitumaan merkittävästi, jolloin liikenne siirtyy kokonaan ongelmalliseen liittymään.

Asemakaavamerkintä ei saa olla esteenä turvallisen liikenneratkaistuksen toteuttamiseen. Kaavaa voidaan muuttaa tai voimassa olevasta kaavasta voidaan poiketa.

## Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Lautakunta on antanut lausunnon.

Valittajat ovat antaneet vastineen ja siinä muun ohella todenneet, että Valoset asuvat ja valittajayhtiöt toimivat Haanmäen alueella.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta Pentti Valosen, Lea Valosen, Kiinteistö Oy S-Valosen ja Sähkö-Valonen Ky:n osalta.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen Kiinteistö Oy Kiertokulun tekemänä.

## Ratkaisun perustelut

### Valosten, Kiinteistö Oy S-Valosen ja Sähkö-Valonen Ky:n valitusoikeus

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 7 §:n mukaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Hallinto-oikeus toteaa, että oikeuskäytännössä vakiintuneen tulkinnan mukaan valitusoikeus katusuunnitelman hyväksymistä koskevasta päätöksestä on muun muassa katusuunnitelma-alueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajilla ja haltijoilla. Kiinteistö Oy S-Valonen omistaa Haanmäen alueella Satakunnantien tuntumasta kaksi kiinteistöä (271-422-1-397 ja 271-422-1-641) ja Sähkö-Valonen Ky samoin kaksi kiinteistöä (271-422-1-147 ja 271-422-1-1013). Yhtiöiden omistamat edellä mainitut kiinteistöt eivät rajoitu katusuunnitelma-alueeseen, sillä kiinteistöjen etäisyys katusuunnitelma-alueeseen on vähintään 200 metriä.

Valoset eivät ilmoituksensa mukaan omista kiinteistöä Haanmäen alueella. Väestörekisterin tietojen mukaan he asuvat noin 270 metrin etäisyydellä katusuunnitelma-alueesta. Valituksenalaista päätöstä ei ole kohdistettu Pentti tai Lea Valoseen, Kiinteistö Oy S-Valoseen tai Sähkö-Valonen Ky:öön. Päätös ei myöskään heidän esittämillään perusteilla välittömästi vaikuta heidän oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa. Valitus on siten Pentti Valosen, Lea Valosen, Kiinteistö Oy S-Valosen tai Sähkö-Valonen Ky:n tekemänä jätettävä tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi.

### Kiinteistö Oy Kiertokulun valitus

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n 1 momentin mukaan katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Lekokadun uusi sijainti on ratkaistu Kokemäen kaupunginvaltuuston maaliskuussa 2020 hyväksymässä Haanmäen asemakaavan muutoksessa, joka on tullut lainvoimaiseksi Turun hallinto-oikeuden päätöksellä loppuvuodesta 2021. Vähäiseltä osaltaan katusuunnitelma-alueella on asemakaavana voimassa Peipohjan rakennuskaava vuodelta 1970. Valituksenalaisella päätöksellä on hyväksytty päätöksen liitteiden mukainen Lekokadun katusuunnitelma Köyliöntien ja Haanmäentien väliselle alueelle. Katusuunnitelmalla Lekokatu on yhteensovitettu Haanmäentiehen. Valittaja on vastineessaan todennut, ettei vastusta uuden Lekokadun rakentamista. Valituksessa on vaadittu katusuunnitelmaan sisältyvän Haanmäentien katuosuuden siirtämistä lähemmäs koulurakennusta alueelle, joka on asemakaavan mukaista lähivirkistysaluetta (VL). Hallinto-oikeus toteaa, että katusuunnitelman mukainen linjaus sijoittuu asemakaavan mukaiselle katualueelle ja siten sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä. Muilta osin valitusperusteet liittyvät katusuunnitelma-alueen ulkopuolisiin liikennejärjestelyihin ja mahdollisiin katuverkon ongelmiin muualla Haanmäen alueella. Kyseisiä seikkoja ei ole ratkaistu nyt hyväksytyllä katusuunnitelmalla.

Lautakunnan päätöstä ei ole valituksen johdosta syytä muuttaa.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut  
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom ja 127 §  
Maankäyttö- ja rakennuslaki 190 § 1 mom

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 3 momentin mukaan katusuunnitelmaa koskevaan hallinto-oikeuden päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla siltä osin kuin asia on ratkaistu lainvoiman saaneessa asemakaavassa.

Valitusosoitus on liitteenä (Hallintovalitus).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Veronica Storträsk, Tiina Forsten ja Satu Lehto. Asian on esitellyt Satu Lehto.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

**Jakelu**

Päätös tavallisena tiedoksiantona kirjeellä

Pentti Valonen

Hallintolain 56 ja 68 §:n mukaan Pentti Valosen on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä muille valituksen yhdessä tehneille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunta

**Hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Turun hallinto-oikeus  
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku  
turku.hao@oikeus.fi  
Puh. 029 56 42400  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Liite hallinto-oikeuden päätökseen****VALITUSOSOITUS (Hallintovalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

**Valitusluvan myöntämisen perusteet**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

**Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

## Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Paasivuorenkatu 3	PL 180
00530 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: [korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi)

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ  
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuimmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistunmaksulaki (1455/2015)