

**Vastaanottaja**

Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunta

**Muutoksenhaunainen päätös**

Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunta, 27.2.2024, 23

**Valittaja**

Telia Towers Finland Oy

**LAUSUNTOPYYNTÖ**

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa **viimeistään 21.5.2024**

1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen

- antaa selostuksen asiasta
- vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- lausuu esitetystä selvityksestä

2) toimittamaan asiakirjoihin

- lupahakemuksen liitteineen
- virallisesti oikeaksi todistetun otteen alueella voimassa olevasta kaavasta vahvistamis- / hyväksymismerkintöineen
- kaavamääräykset
- ajan tasalla olevan rakennuslupa- ja poikkeuslupatilannekartan alueelta
- muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat

3) sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

*Johanna Huhtala*  
lainkäyttösihteeri  
029 56 42410

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/turunhallinto-oikeus/fi/>

Turun hallinto-oikeus  
Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku  
[turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)  
Puh. 029 56 42400

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Ohje asiakirjojen nimeämiseen**

Erillisinä tiedostoina tulee ainakin toimittaa:

- Lausunto
- Liiteluettelo
- Muut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laaditut tai hankitut asiakirjat.

Lausunnon liiteluettelossa on eriteltävä viranomaisen yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laatimat tai hankkimat asiakirjat päätöksen perusteena olleista tai muutoin viranomaisen käytössä asiaa ratkaistaessa olleista asiakirjoista.

Asiakirjat (tiedostot) pyydetään nimeämään siten, että tiedostojen nimestä selviää asiakirjan sisältö ja laatimispäivä.

Pääasiakirjan liitteet tulee nimetä siten, että liitteen nimestä ilmenee, mihin pääasiakirjaan se liittyy.

*Esimerkkejä*

- *Lausunto 21.1.2021*
- *Lausunnon liiteluettelo 21.1.2021*
- *Sivistysjohtajan selvitys 21.1.2021*
- *Oikaisuvaatimus 15.11.2020*
- *Oikaisuvaatimuksen liite 1 Tutkintotodistus 1.12.2019 Matti Meikäläinen*
- *Oikaisuvaatimuksen liite 2 Kauppakirja 25.10.2016*

Turun hallinto-oikeus  
PL 32, 20101 Turku  
sähköpostitse: turku.hao@oikeus.fi

## TURUN HALLINTO-OIKEUDELLE

**Asia** Hallintovalitus Kokemäen kaupungin teknisen- ja ympäristölautakunnan tekemästä poikkeamispäätöksestä

### Päätös

Kokemäen kaupungin teknisen- ja ympäristölautakunnan (jäljempänä myös "**lautakunta**") 27.2.2024 tekemä päätös 23 § (168/10.03.00.02/2023) koskien poikkeamista asemakaavamääräyksistä liittyen kiinteistöön 271-455-2-39

### Valittaja

Telia Towers Finland Oy (y-tunnus 2933075-9)  
Pasilan asema-aukio 1  
00520 Helsinki  
Kotipaikka Helsinki  
("Telia")

### Valittajan yhteyshenkilö ja yhteystiedot

Johanna Nurkkala  
s-posti: [johanna.nurkkala@teliacompany.com](mailto:johanna.nurkkala@teliacompany.com)  
puh: +358 (0)40 584 5466

#### Yritystiedot

Telia Towers Finland Oy  
Pasilan asema-aukio 1, 00520 HELSINKI  
Kotipaikka: Helsinki  
Y-tunnus 2933075-9, ALV REK FI29330759

## 1. VALITUSAIKA

Valituksenalainen päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksessä mainittuna päivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon. Valitusaika on 30 päivää yllämainitusta päätöksen antamispäivästä sitä päivää lukuun ottamatta. Kokemäen kaupungin tekninen- ja ympäristövaltuutettu on tehnyt valituksenalaisen päätöksen 27.2.2024, joten tämä 27.3.2024 tehty hallintovalitus on tehty em. valitusajan puitteissa.

## 2. VALITUSOIKEUS

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 193 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamispäätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Edelleen oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 7 §:n mukaan hallintopäätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Telia on valituksen kohteena olevan poikkeamisluvan hakija. Päätös vaikuttaa välittömästi Telian mahdollisuuksiin rakentaa aiottu matkaviestintukiasema alueelle. Näin ollen Teliällä on valitusoikeus asiassa.

## 3. VAATIMUS

Telia vaatii kohteliaimmin, että Turun hallinto-oikeus:

- (i) muuttaa valituksenalaista päätöstä siten, että Teliälle myönnetään sen hakemuksen mukainen poikkeamislupa matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen kohteena olevalle kiinteistölle; tai
- (ii) toissijaisesti kumoaa tämän hallintovalituksen kohteena olevan päätöksen ja palauttaa asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

## 4. PERUSTELUT

### 4.1. Tausta

Telia hakee maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n mukaista poikkeamista Kirkkohaaran asemakaavan säännöksestä rakentaa matkaviestintukiasema kaavan mukaiselle puistoalueelle (VP). Telian tarkoituksena on rakentaa kerrosalaltaan yhteensä 16 m<sup>2</sup> kokoinen laitetilä sekä 42 metriä korkea putkiristikkomasto kiinteistölle 271-455-2-39, Tyrmä, osoitteessa Koulukatu, 32800 Kokemäki.

Alueella on voimassa Kirkkohaaran asemakaava. Suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee kaavan mukaisella puistoalueella (VP), jolla ei ole rakennusoikeutta. Edellä mainittu puisto ei ole tällä hetkellä virkistyskäytössä, vaan alue on Sonnilankirkkotien ja omakotitalotontin

välissä oleva pieni nurmialue, jossa kasvaa erikokoista puustoa. Suurempia puita joudutaan kaatamaan vain muutamia, joten vaikutukset luontoon ovat vähäisiä. Telia on pyrkinyt vähentämään ympäristövaikutuksia valitsemalla varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalamman, yksinkertaisemman ja ilman haruksia olevan vapaasti seisovan putkiristikkomaston, joka sulautuu paremmin ympäristöönsä. Mastoon ei tule lentoestemerkintöjä- tai valoja, joten masto ei ole pimeänä aikana havaittavissa. Koulukadun ja Haapionkadun risteyksestä katsottaessa suunniteltu masto näkyisi ohuena mastona vesitornin takana. Maisemaa hallitsee eniten Tulkkilan koulu sekä vesitorni. Kokemäen kirkko sijoittuu maisemassa vasemmalle ja siitä näkyy vain kirkontorni.<sup>1</sup>

Telia on tehnyt vuokrasopimuksen kaupungin kanssa (KH 05.06.2023 § 152) alueesta, johon laitetila ja putkiristikkomasto on tarkoitus rakentaa. Naapurit on kuultu viran puolesta ja hakemuksesta tehtiin määräajassa yksi huomautus, johon Telia on antanut vastineensa.

Telia on perustellut hankettaan muun muassa seuraavasti:

- Alueen asemakaavassa ei ole huomioitu tietoliikennetekniikan tarpeita. Alueelle kuitenkin tarvitaan mastotukiasema tuottamaan yhteiskunnan toimivuuden kannalta tarpeellisia langattoman verkon palveluita sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) tavoitteiden mukaisesti.
- Tukiaseman tilavaade on vähäinen, eikä se rajoita ympäröivän alueen käyttöä lainkaan.
- Mastotukiasema korvaa Teliasta riippumattomista syistä poistuvan läheiseen vesitorniin sijoitetun kiinteistötukiaseman.

Vastineessaan (liite 6) Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ja Satakunnan Museon lausuntoihin (liitteet 3 ja 4) Telia on myös esittänyt muun muassa seuraavaa. Kriittistä infrastruktuuria ja toimivia yhteyksiä tarvitaan myös kulttuurihistoriallisilla alueilla. Tukiasemat mastoineen ovat osa infrastruktuuria ja modernia maisemaa ja niiden määrä lisääntyy jatkuvasti, eikä hankkeen siten voida myöskään katsoa johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen. Mastot ovat teknisiä rakenteita, joiden maisemavaikutukset voidaan rinnastaa muihin vastaavien rakenteiden, kuten voima- ja sähköjohdinpylväiden sekä liikenneväylien valaisemiseen liittyvien rakenteiden vaikutuksiin. Infrastruktuuri on osa yhteiskuntaa. Mastotukiaseman tilavaade on hyvin vaatimaton, eikä sillä ole vaikutuksia ympäröivän alueen käyttöön. Kyseessä oleva masto on valittu rakenteeltaan sopivaksi tiiviiseen kaupunkitaajamaan. Puuston yläpuolelle ulottuva maston osa on ristikkorakenteinen ja huomattavan kapea (noin 550-750mm), eikä se itsessään erotu häiritsevästi taustastaan. Yllä todetusti mastoon ei tule lentoestemerkintöjä tai -valoja, joten masto ei ole pimeänä aikana havaittavissa. Telia katsookin, että kyseessä oleva kevytrakenteinen masto ei vaikuta noin 350 metrin päässä sijaitsevaan valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen heikentävästi. Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu

---

<sup>1</sup> Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ja Satakunnan Museon lausunnoissa on esitetty, että mastolle etsittäisiin uusi sijoituspaikka. Selvytyksen vuoksi Telia huomauttaa, että oikeuskäytännössä (Helsingin HaO 6.6.2017, 17/0332/5 ja Turun HaO 18.9.2013 13/0246/1) on todettu, että jos hakemuksessa esitetty hanke täyttää poikkeamisen edellytykset, voidaan poikkeaminen myöntää eikä MRL edellytä muiden mahdollisten sijoituspaikkojen selvittämistä ennen ratkaisun tekemistä. Telia katsoo, että esitetty hanke täyttää selvästi poikkeamisen edellytykset.

alueelle, jossa ei kasva merkittävässä määrin suuria puita. Suurempia puita kaadetaan ainoastaan yksittäisiä, joten vaikutukset luontoon ovat vähäisiä. Telia sitoutuu ottamaan huomioon mustavariksen pesimäalueen ja hankkii tarvittaessa poikkeamisluvan ELY-keskukselta.

Poikkeamishakemuksesta käydyistä ennakkoneuvotteluissa sekä esittelijän antamassa päätösehdotuksessa on todettu poikkeamisen edellytysten täyttyvän. Tekninen- ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa ensimmäisen kerran 28.11.2023, jolloin asian käsittelyä päätettiin siirtää ja toisen kerran 27.2.2024, jolloin lautakunta teki poikkeamishakemuksesta kielteisen päätöksen (liitteet 1 ja 2) huolimatta siitä, että esittelijä puolsi poikkeamisen myöntämistä Telialle.

Lautakunnan kielteistä päätöstä perusteltiin seuraavasti (liite 2):

”Satakunnan museo ja Varsinais-Suomen ELY-keskus ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä. Lausuntojen perusteella suunniteltu alue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön Kokemäen kirkonseutu (RKY), ja myös sitä hieman laajempaan maakunnallisesti merkittävään Vanhan Tulkkilan kulttuuriympäristöön. Ympäristössä on useita suojeltuja ja hyvin säilyneitä kohteita erityisesti 1900-luvun alusta, esimerkiksi välittömässä läheisyydessä Yli-Haapion tila pihapiireineen, Ainolan talo ja Tulkkilan koulut ja hieman etäämmällä Kokemäen 1700-luvulta oleva kirkkolailla suojeltu kivikirkko. Hakijan antamien selvitysten ja lausunnoista annetun vastineen perusteella ei ole mahdollista arvioida maston maisemavaikutuksia em. kulttuuriympäristöihin sekä suojeltuihin kohteisiin.”  
[alleviivaus tässä]

Telia katsoo, että sen lisäksi, että poikkeamislupa olisi tullut myöntää Telian poikkeamislupahakemuksen mukaisesti, lautakunta on laiminlyönyt hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaisen selvittämisvelvollisuutensa sekä 45 §:n mukaisen velvollisuutensa perustella päätöksensä. Telia perustelee näitä kantojaan tarkemmin seuraavassa.

#### **4.2. Selvittämisvelvollisuus ja päätöksen perustelut**

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Käsillä olevassa tilanteessa lautakunnan kielteistä päätöstä perusteltiin yllä todetusti sillä, että Telian antamien selvitysten ja vastineen perusteella ei olisi väitetysti mahdollista arvioida maston maisemavaikutuksia em. kulttuuriympäristöihin ja suojeltuihin kohteisiin, huolimatta siitä, että Telian hakemuksesta on käyty aktiivista neuvonpitoa viranomaisen kanssa, ja tekninen- ja ympäristölautakunta on käsitellyt poikkeamishakemusta jo kertaalleen marraskuussa, jolloin lautakunta teki päätöksen siirtää käsittelyä. Telia katsoo, että väite siitä, että maisemavaikutuksia ei voisi arvioida Telian antamien selvitysten ja vastineen perusteella, on virheellinen, mutta joka tapauksessa lautakunnan olisi vähintäänkin pitänyt pyytää Telialta asiasta lisäselvitystä, jos lautakunnan

ei ollut mielestään mahdollista arvioida asian ratkaisemisen kannalta relevantteja seikkoja Telian jo antaman selvityksen pohjalta. Näin ei ole kuitenkaan menetelty.

Lisäksi maankäyttö- ja rakentamislain 174 §:n mukaan kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa säädetään. Hallintolain 45 §:n mukaan:

*”Päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.”*

Telia korostaa, että edellä todetusti esittelijä puolsi päätösehdotuksessaan poikkeamisluvan myöntämistä. Esittelijän päätösehdotuksen mukaan:

”Hankkeessa on kyse uuden laittilan ja putkiristikkomaston rakentamisesta asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Hanke sijoittuu paikkaan, jossa sen vaikutus ympäristöön on vähäinen. Poikkeamista asemakaavan määräyksistä voidaan pitää perusteltuna eikä sillä ole merkittäviä maankäytöllisiä vaikutuksia.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Kokemäen kaupungin tekninen- ja ympäristölautakunta kuitenkin päätti edellä todetusti olla myöntämättä poikkeamislupaa. Lautakunta ei perustele päätöksessään lainkaan sitä, miksi se katsoo, että Telian antamien selvitysten ja vastineen perusteella ei olisi mahdollista arvioida maston maisemavaikutuksia em. kulttuuriympäristöihin ja suojeltuihin kohteisiin. Lisäksi Telia pitää ristiriitaisena sitä, että lautakunta toisaalta väittää, että em. seikkoja ei olisi ”mahdollista” arvioida, mutta tästä huolimatta poikkeamishakemus on hylätty vedoten ELY-keskuksen ja Satakunnan Museon lausuntoihin, joissa näitä seikkoja arvioidaan nimenomaan Telian hakemuksen ja esittämien selvitysten perusteella.

Telia korostaa, että poikkeamisvallan käyttämiseltä edellytetään aina, kuten hallintopäätöksiltä yleensäkin, riittäviä perusteluja (KHO 1979 A II 61). Samoin hankinnan on aina perustuttava oikeisiin tosiseikkoihin. Virheellisyys tosiseikoissa voi johtaa asian palauttamiseen uudelleen käsiteltäväksi. Sen lisäksi, että kaikessa viranomais toiminnassa on hallinnon lainalaisuusperiaate huomioiden aina tarkoin noudatettava lakia, viranomaisen harkintavaltaa rajoittavat myös vakiintuneet hallinto-oikeudelliset periaatteet, joita ovat yhdenvertaisuusperiaate, objektiviteettiperiaate, suhteellisuusperiaate ja tarkoitussidonnaisuuden periaate.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Hallberg ym.: Maankäyttö- ja rakennuslaki, 2020, s. 1087-1088.



Telia katsoo, että lautakunnan päätös ei ole perustunut oikeisiin tosiseikkoihin eikä päätöstä ole asianmukaisesti perusteltu eikä päätöksenteossa ole toimittu hallintolain ja hallinto-oikeudellisten periaatteiden mukaisesti. Toisin kuin valituksenalaisen päätöksen perusteluissa väitetään, lautakunnan olisi ollut mahdollista Telian antamien selvitysten ja vastineen perusteella arvioida maston maisemavaikutuksia em. kulttuuriympäristöihin sekä suojeltuihin kohteisiin, ja objektiivisen arvion lopputulemana olisi pitänyt olla se, että poikkeamislupa myönnetään Telialle.

Telia korostaa, että tukiasemat mastoineen ovat välttämätön edellytys toimiville matkaviestinpalveluille ja niiden määrä lisääntyy jatkuvasti eikä poikkeamisluvan myöntämiselle ole MRL:n 171 §:n 2 momentissa tarkoitettua estettä.

### **MRL 171 §:n mukainen erityinen syy poikkeamiselle**

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi *erityisestä syystä* hakemuksesta myöntää poikkeamisen kyseisessä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamisen perusteena oleva erityinen syy riippuu kulloinkin siitä, mistä poikkeusta haetaan. Telia kiinnittää huomiota siihen, että Kokemäen kaupungin tekninen- ja ympäristölautakunta ei ole päätöksessään edes väittänyt, että maankäyttö- ja rakennuslain mukainen erityinen syy poikkeamisluvan myöntämiselle ei olisi käsillä. Käsillä olevassa tilanteessa poikkeamisluvan myöntämiselle onkin maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama erityinen syy ja lisäksi teknisen- ja ympäristölautakunnan näkemys siitä, että sen ei olisi ollut mahdollista arvioida maston maisemavaikutuksia em. kulttuuriympäristöihin ja suojeltuihin kohteisiin, on virheellinen.

### **4.3. Lopuksi**

Edellä esitetyn mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain mukainen erityinen syy poikkeamisluvan myöntämiselle on olemassa käsillä olevassa tilanteessa eikä mikään maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin mukaisista perusteista, joiden johdosta poikkeamista ei saa myöntää, ei ole käsillä. Valituksen kohteena olevassa päätöksessä ei ole esitetty mitään sellaisia perusteita, jotka estäisivät poikkeamisluvan myöntämisen.

Telia katsoo, että Turun hallinto-oikeuden tulisi näin ollen muuttaa valituksenalaista päätöstä myöntämällä Telialle sen hakema poikkeamislupa tai toissijaisesti kumota valituksenalainen päätös ja palauttaa asia Kokemäen kaupungin tekniselle- ja ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnioitavasti,

Helsingissä 27.3.2024

**TELIA TOWERS FINLAND OY**



---

Tuuli Pikkarainen  
Senior Legal Counsel, valtakirjalla

**Liitteet**

- 1) Kokemäen kaupungin teknisen- ja ympäristölautakunnan 27.02.2024 tekemä päätös § 23 koskien poikkeamisen myöntämistä (valitusosoituksineen)
- 2) Lautakunnan muutettu päätösehdotus
- 3) Lausunto (Satakunnan museo)
- 4) Lausunto (Varsinais-Suomen ELY-keskus)
- 5) Valtakirja
- 6) Telian 30.1.2024 päivätty vastine

## Kokemäen kaupunki

## Ote pöytäkirjasta

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 90	28.11.2023
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 23	27.02.2024

### Poikkeamisen myöntäminen Telia Towers Finland Oy:lle matkaviestintukiaseman rakentamiseksi osoitteeseen Koulukatu, kiinteistölle 271-455-2-39 TYRMÄ

Tylk 28.11.2023 § 90

Telia Towers Finland Oy hakee maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n mukaista poikkeamista Kirkkohaahan asemakaavan säännöksestä rakentaa matkaviestintukiasema kaavan mukaiselle puistoalueelle (VP).

Kaupunki voi maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n nojalla myöntää erityisestä syystä poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista.

Poikkeaminen ei saa kuitenkaan aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeusta ei saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan on tarkoitus rakentaa kerrosalaltaan yhteensä 16 m<sup>2</sup> kokoinen laitetila sekä 42 metriä korkea putkiristikkomasto kiinteistölle 271-455-2-39, Tyrmä, osoitteessa Koulukatu, 32800 Kokemäki. Alueella on voimassa Kirkkohaahan asemakaava. Suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee kaavan mukaisella puistoalueella (VP), jolla ei ole rakennusoikeutta. Hakija on tehnyt vuokrasopimuksen kaupungin kanssa (KH 05.06.2023 §152) alueesta, johon laitetila ja putkiristikkomasto olisi tarkoitus rakentaa. Naapurit on kuultu viran puolesta ja hakemuksesta tehtiin määräajassa yksi huomautus. Hakija on antanut vastineen naapurin huomautuksesta.

Hakija on perustellut hanketta muun muassa seuraavasti:

- Alueen asemakaavassa ei ole huomioitu tietoliikennetekniikan tarpeita. Alueelle kuitenkin tarvitaan mastotukiasema tuottamaan langattoman verkon palveluita sähköisen viestinnän palveluita koskevan lain (917/2014) tavoitteiden mukaisesti.
- Tukiaseman tilavaade on vähäinen, eikä se rajoita ympäröivää alueen käyttöä lainkaan.
- Mastotukiasema korvaa hakijasta riippumattomista syistä poistuvan läheiseen vesitorniin sijoitetun kiinteistötukiaseman.

MRL:n 171 §:n 1 momentin nojalla hakemus kuuluu kunnan toimivaltaan ja rakentamista koskevat poikkeamispäätökset ratkaisee hallintosäännön mukaan tekninen- ja ympäristölautakunta.

Lisätietoja antaa

Rakennustarkastaja Lauri Heiskanen, puh. 040 488 6200

Esittelijä

Tekninen johtaja Markus Virtanen

## Kokemäen kaupunki

## Ote pöytäkirjasta

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 90	28.11.2023
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 23	27.02.2024

**Päätösehdotus** Tekninen- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Telia Towers Finland Oy:lle maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisen poikkeamisen Kirkkohaaran asemakaavan kaavamerkinnästä kerrosalaltaan 16 m<sup>2</sup> laitetilän sekä 42 metrin korkuisen putkiristikkomaston rakentamiseksi kiinteistölle 271-455-2-39, hakemuksen mukaisesti.

Poikkeaminen myönnetään seuraavin ehdoin:

- Poikkeuslupa on voimassa kaksi vuotta sen lainvoimaiseksi tulosta lähtien, jonka aikana rakennuslupaa on haettava. Muussa tapauksessa poikkeuslupa raukeaa.

Hankkeessa on kyse uuden laitetilän ja putkiristikkomaston rakentamisesta asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Hanke sijoittuu paikkaan, jossa sen vaikutus ympäristöön on vähäinen. Poikkeamista asemakaavan määräyksestä voidaan pitää perusteltuna eikä sillä ole merkittäviä maankäytöllisiä vaikutuksia.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen ja se on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi vuotta. Tänä aikana on haettava päätöstä vastaavaa rakennuslupaa.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Hakijan on suoritettava hyväksytyin taksan mukainen maksu 500,00 euroa (YMPL 24.11.2020 § 40).

**Käsittely** Keskustelun aikana tekninen johtaja teki muutetun päätösehdotuksen.

**Muutettu päätösehdotus** Tekninen- ja ympäristölautakunta päättää siirtää asian käsittelyyn.

**Päätös** Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tylk 27.02.2024 § 23  
168/10.03.00.02/2023

Hakemuksesta pyydettiin ja saatiin Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ja Satakunnan Museon lausunnot. Hakija on antanut vastineensa saatuihin lausuntoihin.

### Päätöksen perustelut

Hakijan esittämä maston sijaintipaikka on asemakaavassa merkitty puistoalueeksi (VP). Edellä mainittu puisto ei ole tällä hetkellä virkistyskäytössä, vaan alue on Sonnilankirkkotien ja omakotitalotontin välissä oleva pieni nurmialue, jossa kasvaa erikokoista puustoa. Suurempia

## Kokemäen kaupunki

## Ote pöytäkirjasta

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 90	28.11.2023
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 23	27.02.2024

puita joudutaan kaatamaan vain muutamia, joten vaikutukset luontoon ovat vähäisiä.

Hakija on pyrkinyt vähentämään ympäristövaikutuksia valitsemalla varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalamman, yksinkertaisemman ja ilman haruksia olevan vapaasti seisovan putkiristikkomaston, joka sulautuu paremmin ympäristöönsä. Mastoon ei tule lentoestemerkintöjä tai -valoja, joten masto ei ole pimeänä aikana havaittavissa.

Koulukadun ja Haapionkadun risteyksestä katsottaessa suunniteltu masto näkyisi maisemassa ohuena mastona vesitornin takana. Maisemaa hallitsee eniten Tulkkilan koulu sekä vesitorni. Kokemäen kirkko sijoittuu maisemassa vasemmalle ja siitä näkyy vain kirkontorni.

Naapurin huomautuksessa, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ja Satakunnan Museon lausunnoissa on esitetty, että mastolle etsittäisiin uusi sijoituspaikka.

Oikeuskäytännössä (Helsingin HaO 6.6.2017, 17/0332/5 ja Turun HaO 18.9.2013 13/0246/1) on todettu, että jos hakemuksessa esitetty hanke täyttää poikkeamisen edellytykset, voidaan poikkeaminen myöntää eikä maankäyttö- ja rakennuslaki edellytä muiden mahdollisten sijoituspaikkojen selvittämistä ennen ratkaisun tekemistä.

Poikkeamiselle on erityisenä syynä esitetty maston ja siihen kuuluvan laittilan tarve eikä poikkeamisesta voida katsoa aiheutuvan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin mukaisia vaikutuksia.

Lisätietoja antaa

Rakennustarkastaja Lauri Heiskanen, puh. 040 488 6200

Esittelijä

Teknisen johtajan sijainen Jari Ruponen

Päätösehdotus

Tekninen- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Telia Towers Finland Oy:lle maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisen poikkeamisen Kirkkohaaran asemakaavan kaavamerkinnästä kerrosalaltaan 16 m<sup>2</sup> laittilan sekä 42 metrin korkuisen putkiristikkomaston rakentamiseksi kiinteistölle 271-455-2-39, hakemuksen mukaisesti.

Poikkeaminen myönnetään seuraavin ehdoin:

- Poikkeuslupa on voimassa kaksi vuotta sen lainvoimaiseksi tulosta lähtien, jonka aikana rakennuslupaa on haettava. Muussa tapauksessa poikkeuslupa raukeaa.

Hankkeessa on kyse uuden laittilan ja putkiristikkomaston rakentamisesta asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Hanke sijoittuu paikkaan, jossa sen vaikutus ympäristöön on vähäinen. Poikkeamista asemakaavan määräyksestä voidaan pitää perusteltuna eikä sillä ole merkittäviä maankäytöllisiä vaikutuksia.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda

## Kokemäen kaupunki

## Ote pöytäkirjasta

Tekninen- ja ympäristölautakunta § 90 28.11.2023  
Tekninen- ja ympäristölautakunta § 23 27.02.2024

vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen ja se on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi vuotta. Tänä aikana on haettava päätöstä vastaavaa rakennuslupaa.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Hakijan on suoritettava hyväksytyin taksan mukainen maksu 500,00 euroa (YMPL 24.11.2020 § 40).

### Käsittely

Keskustelun aikana varapuheenjohtaja Jesse Salmi esitti esittelijän ehdotuksesta poiketen, että poikkeuslupaa ei myönnetä. Perustelut on liitetty pöytäkirjan liitteeksi. Jäsen Lassi Haapanen kannatti Salmin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysjärjestyksestä: esittelijän päätösehdotusta kannattavat äänestävät "JAA" ja Salmin esitystä kannattavat äänestävät "EI". Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Hokkanen, Kilpivuori) ja 8 EI-ääntä (Rännäli, Salmi, Haapanen, Härkönen, Niemi, Santala, Teini, Anttila), 1 poissa. Puheenjohtaja totesi jäsen Salmin esityksen voittaneen äänestyksen.

### Päätös

Lautakunta päätti, että poikkeuslupaa ei myönnetä.

### Jakelu

Telia Towers Finland Oy  
Lavonius Elisa ja Mika  
Varsinais-Suomen ELY-keskus  
Satakunnan Museo

### Liitteet

1 Perustelut päätösehdotuksesta poikkeavaan esitykseen

### Oheismateriaalit

Telia asemapiirros  
Telian lähestymiskartta  
Naapurin huomautus  
Tulkkila vastine huomautukseen  
Varsinais-Suomen ELY-keskus lausunto  
Satakunnan Museo lausunto  
Hakijan vastine Satakunnan Museon ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuntoihin

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta otteen oikeaksi todistaa

Kokemäki 28.02.2024

  
Armi Valli  
pöytäkirjanpitäjä

**Kokemäen kaupunki****Ote pöytäkirjasta**

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 90	28.11.2023
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 23	27.02.2024

Pöytäkirjan julkaisu yleisessä tietoverkossa 29.2.2024  
Lähetetty asianosaiselle postitse/sähköpostitse 28.2.2024

## Kokemäen kaupunki

## Ote pöytäkirjasta

Tekninen- ja ympäristölautakunta

§ 90

28.11.2023

Tekninen- ja ympäristölautakunta

§ 23

27.02.2024

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 23**

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Poikkeamispäätökset ja suunnittelutarveratkaisut

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi tehdä myös sähköpostitse, telekopiona tai postitse hallinto-oikeuden kirjaamoon:

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42414

Puhelinnumero: 029 56 42410 (asiakaspalvelu / kirjaamo)

#### Valitusaika

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksessä mainittuna päivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon. Valitusaika on 30 päivää yllämainitusta päätöksen antamis-päivästä sitä päivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys-päivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- 2) päätös, johon haetaan muutosta
- 3) miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- 4) vaatimuksen perusteet
- 5) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkami-sen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimi-tettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen



## Kokemäen kaupunki

## Ote pöytäkirjasta

Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 90	28.11.2023
Tekninen- ja ympäristölautakunta	§ 23	27.02.2024

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.  
<https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

## Pöytäkirjan nähtäville asettaminen

Pöytäkirja asetetaan nähtäville kokousta seuraavana torstaina.

## **Muutettu päätösehdotus:**

Poikkeamishakemus hylätään.

### **Perustelut:**

Satakunnan museo ja Varsinais-Suomen ELY-keskus ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä. Lausuntojen perusteella suunniteltu alue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön Kokemäen kirkonseutu (RKY), ja myös sitä hieman laajempaan maakunnallisesti merkittävään Vanhan Tulkkilan kulttuuriympäristöön. Ympäristössä on useita suojeltuja ja hyvin säilyneitä kohteita erityisesti 1900-luvun alusta, esimerkiksi välittömässä läheisyydessä Yli-Haapion tila pihapiireineen, Ainolan talo ja Tulkkilan koulut ja hieman etäämmällä Kokemäen 1700-luvulta oleva kirkkolaila suojeltu kivikirkko. Hakijan antamien selvitysten ja lausunnoista annetun vastineen perusteella ei ole mahdollista arvioida maston maisemavaikutuksia em. kulttuuriympäristöihin sekä suojeltuihin kohteisiin.

Kokemäen kaupungin rakennusvalvonta  
Rakennustarkastaja Lauri Heiskanen  
lauri.heiskanen@kokemaki.fi

Viite Lausuntopyyntö 30.11.2023

**Aihe Kokemäki, Telia Towers Finland Oy poikkeuslupa- ja toimenpidelupahakemus uutta matkaviestintukiasemaa varten Tulkkilassa**

Kokemäen kaupungin rakennusvalvonta on pyytänyt Satakunnan Museolta lausuntoa koskien Telia Towers Finland Oy:n jättämää poikkeuslupa- ja toimenpidelupahakemusta uutta matkaviestintukiasemaa varten Kokemäen Tulkkilassa. Suunnitelman mukaan Koulukadun varrelle on tarkoitus toteuttaa uusi mastotukiasema, joka korvaa Tulkkilan vesitornissa sijaitsevan tukiaseman. Tukiasema poistuu Kokemäen Vesihuollon luopuessa vesitornista. Nykyisen tukiaseman itäpuolella Koulukadun varressa sijaitsevalle puistoalueeksi kaavoitetulle kiinteistölle 271-455-2-39 (TYRMÄ) on tarkoitus toteuttaa 42 metriä korkea antennipylväs sekä kokonaisalaltaan 11,3 – 16,1 m<sup>2</sup> laittila. Rakennuspaikka sijaitsee Kokemäen kaupungilta vuokratulla 100 m<sup>2</sup>:n määräalalla. Poikkeamista haetaan rakentamiseen asemakaavassa osoitetulle puistoalueelle, jolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Suunnittelualue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009). Noin 350 metriä suunnittelualueesta pohjoiseen ja koilliseen sijoittuu valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue *Kokemäenjoen kulttuurimaisemat* (VAMA 2021). Suunnittelualue sijoittuu lisäksi maakunnallisesti merkittävään Vanhan Tulkkilan kulttuuriympäristöön. Hankkeen vaikutusalueella lähiympäristössä on lisäksi lukuisia muita maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä ja yksittäiskohteita. (Satakunnan rakennusperintö 2005).

Edellä luetellut arvoalueet ja kohteet on osoitettu Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (2019) ja niihin liittyy yhteinen suunnittelumääräys: *Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus*

***lausunnon antamiseen. Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.***

Satakunnan maakuntakaava 2050 on parhaillaan valmisteilla. Uutta maakuntakaavaa varten toteutettiin Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventointi (Niina Uusi-Seppä/Ramboll 2023). Suunnittelualue sijoittuu inventoinnissa osoitettuun Kokemäen kirkon seudun maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön.

Kokemäen keskustaajaman alueella on parhaillaan menossa osayleiskaavan laadinta.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 2003. Kaavassa suunnittelualue on osoitettu puistoalueeksi (VP). Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsevat asuinkiinteistöt sekä koulutontin vanhin rakennus on osoitettu kaavassa suojeltaviksi. Lisäksi Kokemäen kirkko on kaavassa osoitettu kirkkolailla suojelluksi kohteeksi.

#### Satakunnan Museon kannanotto

Uuden tukiaseman suunniteltu sijoituspaikka on maisemallisesti hyvin keskeisellä paikalla saavuttaessa Kokemäen keskustan alueelle. Suunnittelualue sijoittuu keskelle hyvin arvokasta kulttuurimaisemaa ja sijainti mäen päällä tulee entistään korostamaan maston näkyvyyttä ympäristössä. Välittömässä lähiympäristössä maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti keskeisiä kohteita ovat alun perin vuonna 1784 valmistunut ja kirkkolailla suojeltu Kokemäen tornillinen kivikirkko, vuonna 1953 valmistunut Tulkkilan koulun uudempi osa, joka on todettu vuonna 2023 toteutetussa Satakunnan sodan jälkeen rakennettujen koulujen teemainventoinnissa maisemallisesti yhdeksi Kokemäen näyttävimmistä kohteista, sekä maisemallisesti ja myös paikallishistorian kannalta keskeinen vuonna 1965 valmistunut Tulkkilan vesitorni, jonka katolla matkaviestintukiasema on tähän saakka sijainnut. Lisäksi lähiympäristössä on säilynyt lukuisia pienimuotoisempia perinteisiä puu-Tulkkilan rakennuksia 1800–1900-lukujen vaihteesta, joita on myös suojeltu asemakaavalla.

Toteutuessaan 42 metriä korkealla uudella putkiristikopylväällä tulisi olemaan merkittäviä vaikutuksia sekä kauko- että lähimaisemassa ja se tulisi kilpailemaan kirkon, koulukiinteistön sekä vesitornin rakennusten kanssa keskeisestä kiintopisteestä. Rakenteena masto tulee myös poikkeamaan merkittävästi muusta

ympäristöstä. Masto tulisi erottumaan selkeästi myös edellä mainituissa eri kaavatasoilla osoitetuissa kulttuuriympäristöissä sekä vaikuttamaan myös valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen.

Vertailukohtana Satakunnan Museo haluaa huomauttaa, että vuoden 2023 keväällä Porin Noormarkussa valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön kaavaillun matkaviestintukiaseman poikkeamislupaa ei puollettu ympäristön arvostuksen sekä muuhun rakennuskantaan sekä maisemaan kohdistuvien vaikutusten vuoksi.

Satakunnan Museo esittää kantanaan, että poikkeuslupaa ei tule myöntää hyvin merkittävään, arvoiltaan moninaiseen kulttuuriympäristöön sijoitettavalle tukiasemalle, jonka sijainti tulisi olemaan Kokemäen taajama-alueella vielä maisemallisesti hyvin keskeinen. Mikäli tukiaseman nykyistä sijoituspaikkaa vesitornin katolla ei pystytä enää hyödyntämään, tulee tai mastolle etsiä uusi, maisemallisesti ei niin keskeinen sijoituspaikka ja joka ei kilpaile tai jätä alisteiseen asemaan ympäröivää arvokasta rakennuskantaa sekä arvoalueita. Vaikutuksia arvioitaessa tulee huomioida myös kaukonäkyvät.

Satakunnan Museo

Museonjohtaja Johanna Jakomaa

Tutkija Olli Joukio

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus/kirjaamo, Johanna Junnila  
Satakuntaliitto/kirjaamo, Susanna Roslöf, Daniel Nagy  
Museovirasto/kirjaamo

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä



Kokemäen kaupunki  
Rakennusvalvonta  
kokemaki@kokemaki.fi

Viite: Lausuntopyyntö 29.11.2023

## **Lausunto poikkeamishakemuksesta, maston ja laittilan rakentaminen, Koulukatu 6, Kokemäki**

Telia Towers Finland Oy on hakenut poikkeamislupaa maston ja laittilan rakentamiseen Kokemäen Tulkkiilaan. Kokemäen kunta on pyytänyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) poikkeamislupahakemuksesta lausuntoa MRL 173 §:n mukaisesti, koska suunniteltu masto ja laittila sijaitsevat valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) alueella.

Lupaa haetaan poikkeamiseen alueella voimassa olevasta asemakaavasta: kaavan puistoalueelle, jolle ei ole merkitty rakennusoikeutta, on hankkeessa suunnitteilla 42-metrin korkuinen matkapuhelinmastot ja sen yhteyteen pinta-alaltaan 16 m<sup>2</sup> laittila.

Lupaa perustellaan sillä, ettei vanha paikka antennille vesitornissa ole enää mahdollinen, ja sillä, ettei voimassa olevassa asemakaavassa ole huomioitu tietoliikennetekniikan tarpeita.

### **SUUNNITTELUTILANNE**

Alueella on voimassa Kirkkohaaran asemakaava (2003). Siinä poikkeamisen kohteena oleva alue on määritelty puistoksi (VP), jolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta. Alueen läheisyydessä on opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YO), jolla toimii Kokemäen yhteiskoulu, sekä asutusta ja liike- ja toimistorakennuksia (AO ja ALK). Asemakaavassa on lisäksi yleismääräys *Erityistä huomiota on kiinnitettävä siihen, että rakentamisessa otetaan huomioon ympäristön omaleimainen miljö.*

Suunnittelualueella ei ole nykyisellään yleiskaavaa, mutta se kuuluu Kokemäen keskustaajaman alueelle parhaillaan laadinnassa olevan osayleiskaavan alueeseen.

Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (2019) alue on määritelty keskustatoimintojen alueeksi (C; Tulkkiila) ja siihen kohdistuu merkintä valtakunnallisesti merkittävästä rakennetusta kulttuuriympäristöstä (kh1; Kokemäen kirkonseutu), jota reunustaa merkintä maakunnallisesti merkittävästä rakennetusta kulttuuriympäristöstä (kh; Vanha Tulkkiila).

Keskustatoimintojen merkintää koskee maakuntakaavassa suunnittelumääräykset:

28.12.2023

*Keskustatoimintojen alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota alueen arkkitehtuuriin, ympäristökuvaan, ominaispiirteisiin, viihtyisyyteen ja toimivuuteen, jalankulku-, huolto- ja julkisen liikenteen järjestelyjen tarkoituksenmukaisuuteen sekä häiriöttömyyteen. Aluetta suunniteltaessa on varauduttava riittävään palvelu- ja liiketilatarjontaan.*

*Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon kulttuuriympäristön ominaispiirteiden vaaliminen ja turvattu merkittävien luonto-, maisema- ja kulttuuriarvojen säilyminen myös eheyttävän suunnittelun yhteydessä.*

*Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa vähittäiskaupan suuryksiköt tulee suunnitella siten, että ne arkkitehtuuriltaan ja sijoitukseltaan sopeutuvat ympäristöön ja mitoitukseltaan täydentävät keskustan palvelutarjontaa.*

Kumpaakin kh-merkintää koskee maakuntakaavassa suunnittelumääräykset:

*Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet.*

*Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.*

*Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.*

Kokemäen kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan nyt suunnitteilla olevan korkuinen masto vaatii toimenpideluvan. Prosessi tästä on käynnissä samaan aikaan poikkeamishakemuksen kanssa.

28.12.2023

## ELY-KESKUKSEN KANNANOTOT

### **Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema**

Alue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön Kokemäen kirkonseutu (RKY), ja myös sitä hieman laajempaan maakunnallisesti merkittävään Vanhan Tulkkilan kulttuuriympäristöön. Ympäristössä on useita suojeltuja ja hyvin säilyneitä kohteita erityisesti 1900-luvun alusta, esimerkiksi välittömässä läheisyydessä Yli-Haapion tila pihapiireineen, Ainolan talo ja Tulkkilan koulut ja hieman etäämmällä Kokemäen 1700-luvulta oleva kirkkolailla suojeltu kivikirkko. Lisäksi suunnittelualan pohjoispuolella noin 350 metrin etäisyydellä sijaitsee valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue Kokemäenjoen kulttuurimaisemat (VAMA).

Suunniteltu paikka on kulttuuriympäristön ja maiseman näkökulmasta keskeinen. Maston sijainti rinteessä, suunniteltu hieman matalampi korkeus, haruksettomuus ja harmaa väritys vähentäisivät vaikutuksia maisemaan. Masto nousisi kuitenkin korkeammalle kuin nykyinen läheisen vesitornin yhteydessä oleva antenni, vaikka vesitorni onkin mastoa raskaampi rakenteeltaan. Näin ollen masto kilpailisi väistämättä maiseman hallinnasta sekä lähivyöhykkeellään eli myös useamman suojellun kohteen tuntumassa että kaukomaisemassa. Erityisesti mäen päällä olevan kirkon tulisi säilyä maisemakuvan dominanttina. Mastolle olisi siis syytä etsiä vähemmän häiritsevää paikka etäämmältä kirkosta ja muista taajamakuvasa keskeisistä rakennuksista.

Alue on edellä kuvatusti valtakunnallisesti ja osin maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi todettu ja erityisen herkkä maston kaltaiselle korkealle ja maiseman luonnetta voimakkaasti muuttavalle rakentamiselle.

### **Luonnonsuojelu**

Kokemäen kirkonmäellä on tiheä mustavariskanta. Mikäli suunnitellulla rakennuspaikalla on mustavaristen pesiä, ja rakentaminen edellyttäisi pesäpuiden poistamista tai pesien vahingoittamista, edellyttää tämä poikkeuslupan saantia Varsinais-Suomen ELY-keskukselta.

Mustavaris on luonnonsuojelulailla rauhoitettu ja Euroopan unionin lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitettu lintulaji. Luonnonsuojelulain 70 §:n mukaan rauhoitettuihin lintuihin kuuluvien lajien pesien sekä munien ja yksilöiden muiden kehitysasteiden ottaminen haltuun, siirtäminen toiseen paikkaan tai muu tahallinen vahingoittaminen on kielletty. Mustavaris on vahvasti pesäpaikkauskollinen. Mikäli risuista tehty pesä on säilynyt talven yli, mustavaris käyttää sitä vuodesta toiseen. Pesimismenestys on parempi edelliseltä vuodelta säilyneissä pesissä. Pesimäalueet voivat olla käytössä kymmeniäkin vuosia. Mustavaristen pesät ovat lajin pesimäbiologiassa merkittäviä, ja ne on suojeltu luonnonsuojelulain nojalla ympäri vuoden. Pesien vahingoittaminen/hävittäminen edellyttää aina poikkeuslupaa ELY-keskukselta.



28.12.2023

VARELY/2504/2023

Näiden syiden myötä Varsinais-Suomen ELY-keskus ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä maston sijoittamiselle nyt suunniteltuun paikkaan, vaan on Satakunnan Museon (lausunto 18.12.) kanssa samalla kannalla siitä, että tukiasemalle ja mastolle on etsittävä uusia sijoituspaikkoja.

Lausunto on laadittu yhteistyössä ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön kanssa.

Yksikön päällikkö

Risto Rauhala

Ylitarkastaja

Johanna Junnila

**Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.**

Tiedoksi

Satakuntaliitto  
Satakunnan Museo

Tämä asiakirja VARELY/2504/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/2504/2023 har godkänts elektroniskt

Rauhala Risto 28.12.2023 10:25

Junnila Johanna 28.12.2023 10:22

## VALTAKIRJA

Telia Towers Finland Oy (y-tunnus 2933075-9) ("Yhtiö") valtuuttaa Tuuli Pikkaraisen ja Johanna Nurkkalan (kummankin yksin) allekirjoittamaan ja toimittamaan Yhtiön puolesta hallintovalituksen Turun hallinto-oikeudelle koskien Kokemäen kaupungin teknisen- ja ympäristölautakunnan 27.2.2024 tekemää päätöstä § 23 koskien poikkeamista asemakaavamääräyksistä.

Lisäksi Yhtiö valtuuttaa Johanna Nurkkalan (yksin) vastaanottamaan yllä mainittuun hallintovalitukseen liittyviä tiedoksiantoja ja käyttämään Yhtiön puhevaltaa kyseisessä asiassa.

Helsingissä 26.3.2024



---

Tuomo Kokkila  
Toimitusjohtaja, edustamisoikeutettu



---

Kimmo Suomi  
Prokuristi

# Vahvistus

Tapahtuma 09222115557513729610

## Dokumentti

Valtakirja (Tulkkila, Kokemäki)

Päädokumentti

1 sivu

Aloitettu henkilön Tuuli Pikkarainen (TP) toimesta kello

2024-03-25 18:49:27 CET (+0100)

Viimeistelty kello 2024-03-26 12:45:42 CET (+0100)

## Aloittava osapuoli

Tuuli Pikkarainen (TP)

Telia Towers

tuuli.pikkarainen@teliacompany.com

+358445528148

## Allekirjoittajat

Tuomo Kokkila (TK)

tuomo.kokkila@teliacompany.com



Allekirjoitettu 2024-03-26 12:45:42 CET (+0100)

Kimmo Suomi (KS)

kimmo.suomi@teliacompany.com



Allekirjoitettu 2024-03-26 06:28:33 CET (+0100)

Scrive on tehnyt tämän vahvistuksen. Kursivoidut tiedot on turvallisesti vahvistettu Scriven toimesta. Jos haluat saada lisätietoja tästä dokumentista, tutustu piilotettuihin liitteisiin. Käytä tähän tarkoitukseen PDF-lukijaa, joka voi näyttää piilotetut liitteet, esim. Adobe Readeria. Ole hyvä ja ota huomioon, että jos dokumentti on tulostettu, tällaisen tulostetun kopion alkuperää ei voida vahvistaa ja tällaisesta kopiosta puuttuu lisäksi kaikkien piilotettujen liitteiden tarjoama sisältö. Digitaalinen allekirjoitus takaa sen, että dokumentti voidaan todistaa aidoksi matemaattisesti ja ilman Scrive-palvelua. Scrive tarjoaa myös mahdollisuuden dokumentin alkuperän automaattiseen vahvistamiseen: <https://scrive.com/verify>



Telia Towers Finland Oy  
PL 106  
00051 Telia

Kokemäen kaupunki  
Rakennusvalvonta  
PL 27  
32801 Kokemäki

VIITE: Rakennustarkastaja Lauri Heiskanen on pyytänyt luvanhakijan vastinetta ELY-keskuksen ja Satakunnan museon sähköiseen lupapalveluun jättämiin lausuntoihin luvanhakua LP-271-2023-00188 koskien.

Lausunnonantajien esille tuomia asioita:

1. Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema
2. Luonnonsuojelu

### **1. Vastine lausuntoon: Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema**

Kriittistä infrastruktuuria ja toimivia yhteyksiä tarvitaan myös kulttuurihistoriallisilla alueilla. Hakija korostaa, että tukiasemat mastoineen ovat osa infrastruktuuria ja modernia maisemaa ja niiden määrä lisääntyy jatkuvasti, eikä hankkeen siten voida myöskään katsoa johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen. Mastot ovat teknisiä rakenteita, joiden maisemavaikutukset voidaan rinnastaa muihin vastaavien rakenteiden, kuten voima- ja sähköjohdinpylväiden sekä liikenneväylien valaisemiseen liittyvien rakenteiden vaikutuksiin. Infrastruktuuri on osa yhteiskuntaa. Mastotukiaseman tilavaade on hyvin vaatimaton, eikä sillä ole vaikutuksia ympäröivän alueen käyttöön.

Kyseessä oleva masto on valittu rakenteeltaan soveltuvaksi tiiviiseen kaupunkitaajamaan. Puuston yläpuolelle ulottuva maston osa on ristikkorakenteinen ja huomattavan kapea (noin 550-750mm), eikä se itsessään erotu häiritsevästi taustastaan. Mastoon ei tule lentoestemerkintöjä tai -valoja, joten masto ei ole pimeänä aikana havaittavissa.

Hakija katsoo, että kyseessä oleva kevytrakenteinen masto ei vaikuta noin 350 metrin päässä sijaitsevaan valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen heikentävästi.

### **2. Vastine huomautukseen: Luonnonsuojelu**

Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu alueelle, jossa ei kasva merkittävässä määrin suuria puita. Suurempia puita kaadetaan ainoastaan yksittäisiä, joten vaikutukset luontoon ovat vähäisiä. Hakija sitoutuu ottamaan huomioon mustavariksen pesimäalueen ja hankkii tarvittaessa poikkeamisluvan ELY-keskukselta.

Kunnioittaen

Telia Towers Finland Oy

Kimmo Suomi