



Kokemäen kaupunki
kokemaki@kokemaki.fi
lauri.heiskanen@kokemaki.fi

Viite: Lausuntopyyntö 1.10.2023

Lausunto hakemuksesta (lisäselvitykset), suunnittelutarveratkaisu, aurinkovoimala, Niemen Aurinko Oy (Winda Energy), Kokemäki, kiinteistö 271-423-1-24, Mänskänmäki

Kokemäen rakennusvalvontaviranomainen on pyytänyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausuntoa täydennetystä suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta lisäselvityksineen rakentaa aurinkovoimala haja-asutusalueelle. ELY-keskus on aiemmin 18.1.2024 antanut lausunnon hankkeen suunnittelutarveratkaisua koskevaan hakemukseen.

Hakemuksen mukaan suunniteltu hankealue on noin 67 hehtaaria, mistä noin 51 hehtaaria käytetään aurinkovoimalan tarpeisiin. Alue on metsätalouskäytössä ja osa alueesta on metsätalouteen huonosti soveltuvaa ojitettua suota. Hankealue sijaitsee Harjunsuon suoalueen vieressä. Aurinkovoimala on suunniteltu liitettäväksi hankealueen läpi kulkevaan 110 kV -voimajohtoon.

SUUNNITTELUTILANNE

Suunniteltu aurinkovoimahanke sijoittuu Kokemäelle yli kolme kilometriä Kokemäen taajama-alueesta Pohjoiseen. Hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole asemakaavaa tai yleiskaavaa.

Maakuntakaava

Voimassa oleva kaavataso alueella on maakuntakaava eli Satakunnan maakuntakaava vuodelta 2013 sekä Satakunnan vaihemaakuntakaavat 1 ja 2.

Hakemuksessa tulisi huomioida vireillä oleva Satakunnan maakuntakaava 2050 sitä varten tehtyjen selvitysten osalta. Satakunnan maakuntakaava on valmisteluvaiheessa ja kaavaluonnos on julkisesti nähtävillä.

Satakunnan maakuntakaavassa on hankealueen eteläosassa esitetty arvokas geologinen muodostuma (ge-2/95 Mänskänmäenkalliot), missä merkinnällä osoitetaan maiseman ja luonnonarvojen kannalta arvokkaat kallioalueet. Suunnittelumääräys on ”*alueen suunnittelussa on otettava huomioon alueella olevat maa-aineslain tarkoittamat maisema- ja luonnonarvot sekä mahdollisten maisemavaurioiden korjaustarve*”.

Aluetta halkoo maakuntakaavan voimajohtolinja (Z) missä merkinnällä osoitetaan vähintään 110 kV:n voimalinjat. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.

Hankealueen pohjoispäässä alue on osittain matkailun kehittämisvyöhykkeellä (mv-2), missä merkinnällä osoitetaan merkittävät kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittämisen vyöhykkeet. Suunnittelumääräyksenä on: *"Vyöhykkeiden sisällä toteutettavassa alueidenkäytön suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota matkailuelinkeinojen ja virkistyspalveluiden kehittämiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Matkailuun liittyviä toimintoja suunniteltaessa ja vyöhykkeen vetovoimaisuutta kehitettäessä tulee ottaa huomioon vyöhykkeen erityisominaisuudet ja niiden ominaispiirteiden säilyttäminen."*

Hankealue rajautuu maakuntakaavassa esitetty luonnonsuojelualueeseen (SL) missä merkinnällä osoitetaan luonnonsuojelulain nojalla suojellut tai suojeltavat luonnonsuojelualueet. Suunnittelumääräyksenä on *"alueen maankäyttöön mahdollisesti vaikuttavista merkittävistä suunnitelmista ja hankkeista tai ennen vallitsevia olosuhteita merkittävästi muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee luonnonsuojelusta vastaavalle alueelliselle ympäristöviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Toisena suunnittelumääräyksenä on "Alueella ei saa toteuttaa sellaisia toimenpiteitä tai hankkeita, jotka voivat oleellisesti vaarantaa tai heikentää alueen suojeluarvoja. Alueella voidaan kuitenkin valtion luonnonsuojeluviranomaisen niin salliessa toteuttaa alueen suojeluarvojen säilyttämiseksi ja palauttamiseksi tarkoitettuja toimenpiteitä. Suojelumääräys on voimassa, kunnes alue on muodostettu luonnonsuojelulain mukaiseksi luonnonsuojelualueeksi."*

Hankealueen eteläosaan rajautuu Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 esitetyt valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA) Kokemäenjokilaakson viljelymaisemat sekä maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö Kokemäenjokilaakson kulttuurimaisema (RKY93).

Hanketta koskee Satakunnan maakuntakaavan vesien tilaa koskeva suunnittelumääräys: *"Koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen alueidenkäytön suunnittelun oltava alueelle kohdistuvien vesienhoitosuunnitelmien ja toimenpideohjelmien toteuttamista edistävää. Vesiensuojelullisesti erityisen herkillä, kaltevilla sekä eroosio- ja tulvaherkillä vesistöjen rannoilla tulee maankäyttö- ja rakennuslain mukainen alueidenkäyttö suunnitella siten, että estetään tai vähennetään ravinteiden, kiintoaineen ja haitallisten aineiden huuhtoutumista vesistöihin."*

Hanketta koskee Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 suunnittelumääräys koskien aurinkoenergiaa: *"suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen."*

5.11.2024

Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoin ja asutukseen. Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistykseen ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.”

ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)

Hankkeessa on annettu YVA-menettelyä koskeva päätös, minkä mukaan hankkeessa ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä annetun lain mukaista arviointimenettelyä. YVA-menettelyä koskevassa päätöksessä esitetyt huomioitavat asiat tulee ottaa huomioon hankkeen suunnittelussa.

Maisema- ja kulttuuriympäristö

ELY-keskus on aiemmin saman hankkeen suunnittelutarveasiana koskevassa lausunnossaan 18.1.2024 esittänyt tarpeen selvittää vaikutukset kulttuuriympäristöön ja maisemaan tarkemmin sekä tuonut esiin, että maisemavaikutuksia tulee vielä arvioida ja maisema-analyysin perusteella voidaan arvioida sitä, onko voimala sovitettavissa maisemaan jollain keinoin, esimerkiksi voimala-alueita pienentämällä.

Uudessa hakemuksessa on tuotu esiin koskien maisemavaikutuksia valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen (VAMA) Kokemäenjokilaakson viljelymaisemat (hakemuksessa virheellisesti nimellä Kokemäenjokilaakson kulttuurimaisema), että aurinkovoimalan näkyminen maisema-alueelle on hyvin epätodennäköistä hanketta ympäröivästä maastosta ja metsäisyydestä johtuen, aurinkopaneelien korkeuden ollessa korkeintaan 3,5 metriä. Hakemuksen kuvassa 5 on esitetty, että hanketta ympäröivät metsä- ja kalliokohoumat, joiden takia se näkyy hyvin rajallisesti maisema-alueelle. Kuvasta ei selviä se, millä korkeusasemalla aurinkopaneelit ovat. Hakemuksen liitteenä on asemapiirros, minkä perusteella voisi arvioida, että paneelialuetta on kavennettu eteläosasta jättäen VAMA-alue hankealueen ulkopuolelle alueiden kuitenkin tällä hetkellä rajautuen pieneltä osin toisiinsa. Lisäksi on tuotu esiin, että ge-alueille ei rakenneta paneeleita eikä louhintaa ge-alueilla tehdä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maisemavaikutusten lieventämiset on oikeansuuntaisia ja ne olisi hyvä tuoda selkeästi myös tekstimuotoisena hakemuksessa esiin. Yksi tapa havainnollistaa maisemavaikutuksia on havainnekuvien laatiminen. Arvokkaan maisema-alueen osalta maisemavaikutusten lieventämisen osalta on hakemuksessa tuotu esiin hankealueen ulkopuolisen metsän vaikutus lieventävänä asiana maisemavaikutusten osalta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan

5.11.2024

hankealueen ulkopuolelle jäävää puustoa ei voida pitää pysyvänä, joten tarvittaessa suojaava puusto tulisi säilyttää tai toteuttaa hankealueella. Maisemavaikutusten arvioinnissa tulisi arvioida ja havainnollistaa, miten voimakkaasti hanke vaikuttaa VAMA-alueen, geologisesti arvokkaan kallioalueen ja Harjunsuon muodostaman kokonaisuuden maisemalliseen arvoon. Arvioinnissa tulee huomioida maaston käsittelyn, ojien, teiden ja aitojen aiheuttama maisemahäiriö.

Hankkeen vaikutuksista virkistyskäyttöön todetaan hakemuksessa, että alueella ei ole nykyisellään virkistysmerkitystä, eikä hanke aiheuta haittaa ympäristön virkistyskäytölle. Hankealueen viereen sijoittuvalla Harjunsuon luonnonsuojelualueella voidaan kuitenkin katsoa olevan virkistys- ja maisema-arvoja. Maisemavaikutusten lisäksi suon ja kallioalueen väliin sijoitettava voimala-alue estää kulkemista ja haittaa ympäröivien alueiden virkistyskäyttöä. Vaikutusten ja niiden merkittävyyden arviointia tulee tarkentaa tältä osin.

Luonnonsuojelu

ELY-keskus pitäytyy 18.1.2024 antamassaan lausunnossa niiltä osin, mitkä ovat säilyneet muuttumattomina täydennyksen myötä. Täydennetyt selvitykset vastaavat Varsinais-Suomen ELY-keskuksen aiemmin esittämiin selvityksiä koskeviin vaatimuksiin tyydyttävästi. Selvitysten tulosten ja muiden tunnistettujen luonnonsuojelullisten seikkojen voidaan nähdä olevan otettu asemapiirustuksessa huomioon pääpiirteittäin riittävästi.

Harjusuon keidassuon (YSA023332) (jatkossa Harjusuo) suojelualueeseen ja sen suunniteltuun laajennukseen jätetyt suojavälit ovat ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hyvä menettely. Olisi ihanteellista, mikäli tämän suojavyöhykkeen kasvillisuus voitaisiin säilyttää mahdollisimman muuttamattomana hankkeen myötä. Sen sijaan itse suunnittelutarveratkaisuhakemuksessa luontoselvitysten tulosten perusteella tehdään vaikutusten arviointia varsin vähän.

Hakemuksen runkotekstissä myös esitetään lieventäviä toimenpiteitä niukalti luontoarvojen kannalta. Näiltä osin hakemuksessa ei ole vastattu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 18.1.2024 antaman lausunnon vaatimukseen täysin. Itse hakemuksen runkotekstin perusteella jää esimerkiksi epäselväksi, mihin liitteiden lieventävistä toimista hanketoimija on sitoutunut. Jotta osa haitallisista luontovaikutuksista voidaan välttää, tulee myös lieventäviin toimenpiteisiin selkeästi ilmaistuna sitoutua.

Koska itse hakemuksen runkotekstin vaikutusten arviointi ja lieventävien toimien kuvailu jää niin vähäiseksi, on viranomaisten tukeuduttava hankkeen vaikutusten arvioinnissa erillisiin liitteisiin hankkeen kokonaisvaikutusten kuvan muodostamisessa. Olisi hyvien käytäntöjen mukaista sisällyttää vaikutusten arviointi kokonaisuutena sekä ne lieventävät toimenpiteet, joihin hanketoimija sitoutuu myös itse hakemuksen runkotekstiin, jotta eri osa-alueiden välinen synteesi vaikutuksista muodostettaisiin jo hanketoimijan osalta.

5.11.2024

ELY-keskus puoltaa hakemuksen liitteenä olevien luontoselvitysten esittämiä maankäytön suosituksia, ja näkee ne pääpiirteittäin huomioiduksi asemapiirustuksessa. Kuitenkin osa niissä esitetyistä lieventävistä toimista jää hakemuksen runkotekstissä huomioimatta, ja ELY-keskus kokee niihin sitoutumisen olevan tarpeellista kielteisten luontovaikutusten välttämiseksi riittävällä tavalla. Hankkeen jatkossa on siis sitouduttava liitteissä ja runkotekstissä esitettyjen luontovaikutuksia lieventävien toimenpiteiden toteuttamiseen. Näistä ELY-keskus mainitsee esimerkiksi hakemuksen sivun 8 pöllövaikutuksien pöntöillä lieventämisen ja hulevesiselvityksessä mainitut useat toimet alueen nykyisen kasvillisuuden säilyttämiseksi. ELY-keskus myös muistuttaa YVA-tarvearvioinnin yhteydessä esittämästään huomiosta ” Hienona ja kannatettavana toimenpiteenä ja vaikutusten kompensatiokkeinona voidaan pitää myös esitettyjä kunnostustoimenpiteitä, kuten reunaojitusten tukkimista alueilla, joissa ojitus on heikentänyt suon ja siellä esiintyvien uhanalaisten luontotyyppien tilaa”. ELY-keskus puoltaa yhä tätä hanketoimijan esittämää mahdollista toimenpidettä, ja kokisi sen toteuttamisen hyväksi tavaksi tasapainottaa hankkeen kielteisiä luontovaikutuksia.

Luonnonsuojelu yhtyy pintavesien tilan ja vesienhoidon kommenttiin, ja painottaa siinä esitettyjen vaatimusten merkitystä alueen luontoarvojen säilymisen kannalta. Etenkin Harjusuon vesitalouteen kielteisesti vaikuttavat toimet tulee välttää lieventävien toimien ja tarkan suunnittelun avulla.

ELY-keskus kokee luontoselvityksen yhteenvedon huomautuksen sääksen pesäpaikkaan kohdistuvien vaikutusten jatkoarvioinnin tarpeesta jääneen sivuutetuksi, sillä tätä arviointia ei ole hakemuksessa tehty. Rakennusluvan ehtoihin tulisi ELY-keskuksen näkemyksen mukaan sisällyttää vaatimus lajin pesimärauhan turvaamisesta riittävin keinoin. Selkeästi erillisten paneelialueiden välit tulisi jättää aitaamatta, jotta alueen kulkuyhteydet säilyisivät ihmisille ja eläimistöille. Tällä hetkellä hakemuksen tekstin perusteella voi saada kuvan, jonka mukaan koko hankealue aidattaisiin.

ELY-keskus näkee asemapiirustuksen perusteella esitetyn perustettavan tai parannettavan tieverkoston olevan luultavasti vaadittavaa pienempi. ELY-keskuksen käsityksen mukaan paneelialueiden väliin ja ympärille vaaditaan myös mm. pelastusajoneuvoja kantavia teitä näin suurilla paneelikokonaisuuksilla, jolloin todellisuudessa tieverkosto ulottunee huomattavasti lähemmäs Harjunsuota. Mikäli näin on, tulee tieverkoston laajentumisen vaikutuksia Harjusuon suojelualueeseen arvioida muutokset huomioon ottaen.

Olisi luontovaikutusten kannalta suotavaa sisällyttää vuokralaisen velvollisuuksiin vuokra-ajan päättyessä myös alueen luontoarvojen ennallistamiseen liittyviä toimia. Tällä hetkellä tekstistä jää epäselväksi, onko luonnon ennallistamiseen liittyvät toimet osa kappaleessa 4. mainittuja ennallistamistoimia.

ELY-keskus pitää tarpeellisena pyytää luonnonsuojelun osalta vielä lausuntoa jatkossa hankkeen rakennusluvan ja hulevesisuunnitelman osalta.

Pintavesien tila ja vesienhoito

Alueelta on laadittu hulevesiselvitys. Hulevesiselvityksen mukaan Kokemäenjoen tila on hyvä tai tyydyttävä, mikä on väärin esitetty. Kokemäenjoen alaosan sekä keskiosan vesimuodostumien tilaluokka on ”tyydyttävä, voimakkaasti muutettu”. Harjunpäänjoki on hyvään tilaluokkaan vesienhoidossa määritelty vesimuodostuma. Selvityksessä tulee käsitellä niitä vesienhoidossa luokiteltuja vesimuodostumia, joihin alueen vesi laskee eli Harjunpäänjoen sekä Kokemäenjoen keskiosan sekä alaosan vesimuodostumia.

Harjunpäänjoki on Kokemäenjoen alaosan vesimuodostuman lisäksi joen ainoa sivu-uoma, johon vaelluskalat (lohi, siika, taimen) pääsevät nousemaan. Tämä tekee Harjunpäänjoesta sivu-uomineen tärkeän vaelluskalojen lisääntymisalueena. Harjunpäänjokea on kunnostettu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen rahoituksella viime vuosina rakentamalla kalateitä ennen vaellusesteenä toimineille padoille ja kunnostamalla joen virtapaikkoja kutualueiksi.

Mänskänmäen aurinkovoimalan hulevedet tulee pystyä käsittelemään erilaisin vedenpidätysratkaisuin niin, ettei likaantuneista vesistä aiheudu haittaa kaloille, kalanpoikasille tai kalojen kudulle. Paras tapa olisi mahdollisesti ennallistaa vettämällä osa hankealueelle osuvasta ojitetusta suoalueesta, joka on jäämässä aurinkovoimalan alle, sekä istuttamalla paneeliston alle luontaista suokasvillisuutta. Toinen vaihtoehto on erilliset imeytysaltaat, pintavalutuskentät ja vastaavat vesienpidätysrakenteet. Ilman vesienhallintaratkaisuja happamien sulfaattimaiden osalta vesistövaikutuksia tulisi mahdollisesti esiintymään happamoittaen Harjunpäänjoen taimensivupuroja.

Jokiveden lyhytaikainenkin happamoituminen voi aiheuttaa kalakuolemia ja vesieliöiden lisääntymisen epäonnistumista.

- Rakennusvaiheessa on huomioitava hulevesipäästöt erityisesti happamien sulfaattimaiden vaikutusten osalta Harjunpäänjoen vesimuodostumaan.
- Happamien sulfaattimaiden selvitykset tulee tehdä, ja maa-aineksen vaihto tai neutralointi tulee suorittaa, mikäli happamia sulfaattimaita esiintyy alueilla, jossa maaperää kaivetaan.

Tarkemman hulevesisuunnitelman tarve riippuu hulevesiselvityksen tiedoista/tuloksista. ELY-keskus katsoo, että **hulevesisuunnitelma tulee tietojen perusteella laatia str-hakemuksen täydennykseksi.**

- Laadittavassa hulevesisuunnitelmassa tulee esittää vedenpidätysratkaisuja, sillä aurinkopaneelikentälle vaadittavat uudet pelastus- ja sammutustiet vaativat uusia ojia, joka lisää vesistöjen ravinnekuormaa, kiintoaineskuormaa sekä happamoitumisriskiä.

5.11.2024

- Hulevesisuunnitelmassa tulisi tarkastella suon osittaista ennallistamista vettämällä aurinkopaneelikentän aluetta sekä mahdollisesti kentän ulkopuolelle jäävää, hankealueella olevaa suometsääalaa
- Hulevesisuunnitelmassa tulee myös tarkastella hulevesilaskelmien mitoituksen mukaisia viivytyksaltaita ja vastaavia rakenteita, mikäli entisen suoalueen osittainen ennallistaminen vettämällä parhaana tapana ei onnistuisi.
- Lähtökohtaisesti aivan alueen rajalla sijaitsevan suojelualueen vesitalous ei saa vaarantua. Vettäminen voisi jopa parantaa suojellun suoalueen vesitaloutta ja tehdä alueesta kannatettavamman toteutusta ajatellen vesiensuojelullisesti. Vettämällä toteutettavia uusia aurinkopaneelikenttiä on rakenteilla tai suunnitteilla tällä hetkellä Suomessa, teknisesti toteutus on mahdollinen.

Kokemäenjoen alaosan sekä Harjunpäänjoen vesimuodostumien valuma-alueella on useita suuria hankkeita, joilla on suunnitelmissa laajat pysyväisluontoiset metsänhakuut alueella. Tällä saattaa olla merkittäviä yhteisvaikutuksia pintavesiä rehevöittävän ja kiintoainesta lisäävän vaikutuksen, sekä erityisesti mahdollisten happamien sulfaattimaiden vesistöjä happamoittavien vaikutusten osalta. Kokemäenjoen alaosan, keskiosan ja Harjunpäänjoen valuma-alueella tulisi tehdä yhteisvaikutusten selvitys pintavesien tilan osalta. Oikein toteutettuna kyseinen hanke ei osaltaan huonontaisi pintavesien tilaa.

Toteutusratkaisu tulee olemaan vuosikymmenten pituinen, toteutus on tärkeä tehdä oikein alueen vesistöjen ja soiden pitkäaikaiseen positiiviseen kehityksen tähden.

Vesilain mukaisen luvan tarve

Hankkeesta tulee pyytää lausunto ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualueelta vesilain mukaisesta luvan tarpeesta. Lausuntopyynnössä tulee esittää yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma. Vesienhallintasuunnitelmassa tulee esittää mahdolliset kunnostettavat, tukittavat ja uudet ojitukset, sekä vesiensuojelurakenteet asemapiirrookseen merkittynä. Lausuntopyynnössä tulee laskennallisesti arvioida hankkeesta mahdollisesti aiheutuvat ravinne- ja kiintoainekuormitukset sekä happamista sulfaattimaista aiheutuva kuormitus. Lisäksi tulee arvioida näiden vaikutukset purku-uomiin ja vesistöihin sekä esittää toimenpiteet haitallisten vaikutusten estämiseksi.

Ilmastokestävyys

Hankkeen ilmastovaikutukset on esitetty hiilijalanjälki- ja hiilikädenjälkilaskurin tuottaman grafiikan muodossa. Yhteenveto hankkeen ilmastovaikutuksista ja keskeisistä hillintätoimista on syytä kirjata myös sanallisesti hakemuksen ilmastovaikutusarviointiin. Koska hanke on luokiteltu ilmastohankkeeksi vähäpäästöisyyden ja ilmastotavoitteen edistämisen näkökulmista, pitää hankkeen haitalliset

5.11.2024

ilmastovaikutukset arvioida etenkin siltä osin, mitkä ovat todennäköisesti merkittävimmät päästölähteet.

Hiilitaselaskelma pitää avata sanallisesti, sillä annetuilla tiedoilla ei saa luotettavaa kuvaa hankkeen ilmastopäästöistä, päästölähteistä ja arvioinnin menetelmistä. Suot ovat Suomen merkittävin hiilivarasto ja niiden muokkaaminen johtaa yleensä hiilinielun menettämiseen, turpeen kuivumiseen ja siten hiilivaraston vapautumiseen ilmaan. Hiilitaseesta puuttuu suomaan muokkauksesta johtuvat päästöt, jotka voivat olla huomattavasti suuremmat kuin vähäisen metsämaan menetyksestä johtuvat päästöt. Hiilitaselaskelma ei anna kokonaiskuvaa hankkeen päästöistä ja se tulee täydentää, jotta vaikutusten merkittävyyttä voidaan arvioida.

Lausunto on laadittu yhteistyössä ELY-keskuksen luonnonsuojelu- ja vesiyksikön kanssa. ELY-keskuksella ei ole toimialaltaan muilta osin suunnittelutarvehakemukseen kommentoitavaa. Muilta osin ELY-keskus viittaa aiemmin lausumaansa.

Yksikön päällikkö

Risto Rauhala

Ylitarkastaja

Johanna Rinne

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus, luonnonsuojeluyksikkö, Aro
Satakuntaliitto
Satakunnan alueellinen vastuumuseo

Tämä asiakirja VARELY/585/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/585/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Rinne Johanna 05.11.2024 16:00

Ratkaisija Rauhala Risto 05.11.2024 16:00