

Lähettäjä: Kuntalaisaloitepalvelu <noreply@kuntalaisaloite.fi>
Lähetetty: maanantai 6. lokakuuta 2025 11.48
Vastaanottaja: Kokemäki
Aihe: Kuntalaisaloite: Kokemäen kaupungin mökkivero 0, 93 prosenttiin
Liitteet: Kuntalaisaloite_2025-10-06_42,047_osallistujat.pdf

Saate kunnalle

Kuntalaisaloite

Kokemäen kaupungin mökkivero 0, 93 prosenttiin Kokemäki

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 25.2.2025

Aloitteen julkaisupäivämäärä 25.2.2025

Kokemäen mökkivero, eli muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistövero, vuodelle 2026 päätetään 0,93 prosentin suuruiseksi.

Perustelut:

Kiinteistövero otettiin käyttöön v. 1993, jonka voimaantulon myötä poistettiin katumaksulaki. Katumaksulaki astui voimaan v. 1980. Katumaksulain nojalla kunnille annettiin oikeus periä katujen ja rakennuskaavateiden rakentamisesta ja kunnossapidosta kaava-alueella olevilta kiinteistöiltä katumaksua. Samalla siirrettiin katujen kunnossapito hyvin suurelta osalta kuntien tehtäväksi.

Kiinteistöverolla siis korvattiin katumaksulaki, mutta kiinteistövero kohdennettiin kaikkiin kiinteistöihin. Katumaksut aikanaan koskivat vain niitä kiinteistöjä, joiden tiet olivat kunnan hoidossa. Nyt kiinteistöverotetaan kaikkia rakennuksia, ja mökkejä verotetaan Kokemäellä kolme ja puoli kertaa korkeammalla verolla kuin vakituisia asuinrakennuksia. Kuitenkin kaupunki hoitaa tiet vain keskustaajaman lähellä olevien kiinteistöjen kohdalla. Katuvaloistakin saavat nauttia vain keskustan asukkaat. Muut saavat hoitaa tiensä tiehoitokuntina tai monessa tapauksessa ihan itse. Joillekin tiehoitokunnille kaupunki maksaa pientä avustusta, mutta senkin ehtona on, että tie johtaa pysyväan asutukseen. Pelkät mökkitiet eivät tätäkään avustusta nauti.

Maaseudun Tulevaisuus -lehden sivuillakin vuonna 2021 asiaa pohdittiin näin: Otsikko ”Ennen kerättiin katumaksua, nyt epämääräistä kiinteistöveroa - saako maalainen vastinetta verolle, jos kunta ei hoida edes tietä?”

Eriarvoisuus huutaa korjausta, ja erityisesti mökkiläisten kohdalle oikeutta. Kokemäellä on paljon mökeiksi jääneitä asuntoja, jotka ovat ennen olleet vakituksena asuntona, mutta joissa ei nyt asuta pysyvästi joko työnsaantimahdollisuuksien tai muun syyn takia. Nämä talot, niin kuin muutkin mökit, ovat usein naapureina vakituisesti asuttujen talojen kanssa. Mikä näitä erottaa, kun mökkejä verotetaan moninkertaisella verolla? Mökkiläiset eivät käytä kaupungin ilmaispalveluja (mm. koulut, päiväkodit, lasten harrastustoiminnot, aiemmin sote -palvelut), eivätkä edes kuluta kaupungin hoidossa olevia teitä kuin pienen aikaa vuodesta, osa ei silloinkaan. Osa näistä mökeistä on jopa käyttämättömänä.

Kunnallisverojen maksaminen tai maksamattomuus mökkikuntaan ei voi olla syynä

huippukorkeaan mökkiveroon niin kuin joskus kuulee sanottavan. Moni Kokemäellä vakituisesti asuvakin omistaa täällä mökin. Kunnallisveroa eivät maksa kaikki muutkaan, koska kunnallisverossa on tuloaraja, jonka alapuolelle jääviltä sitä ei peritä. Kunnallisveroa eivät maksa myöskään pääomatuloilla elävät. Nämä kaikki muut kuin mökkiläiset kuitenkin voivat käyttää edellä mainittuja kunnan ilmaispalveluita. Myös asuinrakennustaan he voivat käyttää ympäri vuoden, pienemmällä kiinteistöverolla.

Mökkiläisillä rakennuksen käyttö rajoittuu pieneen osaan vuotta, jotkut mökit ovat kokonaan tyhjillään. Kun mökin vuotuinen käyttöaika lasketaan kokonaisiksi käyttövuosiksi, vaikkapa esimerkkinä sata käyttöpäivää vuodessa, niin huomaa että tuolla käyttömäärällä Kokemäki perii kiinteistöverona mökin verotusarvoa vastaavan summan jo noin viitenätoista vuotena. Kohtuutonta! Vakituisesti asutun rakennuksen kohdalla tuo aika on noin kaksisataa vuotta. Mökkiläisillä rakennuksen käyttö rajoittuu pieneen osaan vuotta, jotkut mökit ovat kokonaan tyhjillään. Kun mökin vuotuinen käyttöaika lasketaan kokonaisiksi käyttövuosiksi, vaikkapa esimerkkinä sata käyttöpäivää vuodessa, niin huomaa että tuolla käyttömäärällä Kokemäki perii kiinteistöverona mökin verotusarvoa vastaavan summan jo noin viitenätoista vuotena. Kohtuutonta! Vakituisesti asutun rakennuksen kohdalla tuo aika on noin kaksisataa vuotta.

Kaikkien asuntojen kiinteistöveron pohjana on verotusarvo. Kokemäellä rakennusten myyntihinta on surkea, monella varmasti lähempänä verotusarvoa kuin käyttöarvoa tai rakennukseen sijoitettua rahaa, joten mökin myynti ei ole mökkiläiselle mahdollinen ratkaisu.

Kokemäellä on mökkejä moninkertaisesti enemmän kuin naapurikunnissa Harjavalta ja Huittinen. Näissä mökkiveroprosentti on kuitenkin liki puolet vähemmän kuin Kokemäellä, eikä näiden kuntien talous ole siihen kaatunut. Puolittamalla mökkiveroprosenttinsa Kokemäki edelleen nauttisi moninkertaisesta mökkiverosta näihin naapurikuntiin verrattuna.

Aiempien vuosien kuntalaisaloitteiden perustelut tästä samasta asiasta ovat edelleen paikkansa pitäviä.

Tasa-arvoa tulee noudattaa verotuksessakin. Kun valtio on asettanut prosenttirajat kiinteistöveroille (vakituinen asunto 0,41-1,00 %, muiden asuinrakennusten 0,93-2,00%), ja siinä jo rangaissut mökkiläisiä tuplaverolla, ei kaupungin kuulu lisätä tuota rankaisua. Kokemäki verottaa vakituisia asuntoja lähellä veron säädettyä alarajaa, mutta mökkiläisiä verotetaan lähellä tuota säädettyä ylärajaa. Tähän haluamme korjauksen.

Vastuuhenkilö

Riitta Kangas, Helsinki / Helsingfors

riittakangas@hotmail.com

0503854473

Salpausseläntie 2 A 1

00710 HKI

Osallistujia yhteensä 73

Osallistujaluettelo liitteenä

Jos aloitteeseen on lisätty video

Video on katseltavissa aloitteen sivulla Kuntalaisaloite.fi-palvelussa.

Kunta voi lisätä vastauksen aloitteelle kuntalaisaloite.fi palvelussa tekstinä ja/tai liitetiedostona.

Kunnan vastaus tulee julkiseksi verkkopalvelussa.

Huom. Kunnan vastaus ei saa ilman henkilön lupaa sisältää yksityishenkilön nimeä, sähköpostiosoitetta, puhelinnumeroa tai muuta yksityistä henkilötietoa.

Lisää kunnan vastaus aloitteeseen:

<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/municipality-login?management=YcFFy5y8KI5fk4ATvmtpKc7UXQDTxcQGr7w0QgO4>

Tämä viesti on lähetetty Kuntalaisaloite.fi-palvelun kautta. Aloitteen otsikko ja sisältö on tarkastettu. Lisätietoja, vastuuhenkilöiden tietoja ja saatetta ei ole tarkastettu.

Katso tämä aloite Kuntalaisaloite.fi-palvelussa
<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/42047>

Epäiletkö että viesti tuli väärään osoitteeseen? Ole hyvä ja poista tämä viesti.