

22.9.2025

Kokemäen kaupunki**Keskustaajaman osayleiskaava****2. ehdotusvaiheesta saadut lausunnot ja muistutukset sekä kaavan laatijan vastine näihin**

Kokemäen kaupunkiin laadittavana olevan keskustaajaman osayleiskaavan 2. ehdotusvaiheen kaava-aineisto on ollut nähtävillä 13.10. – 14.11.2015 välisen ajan.

Tässä raportissa esitetään lyhennelmät/pääkohdat lausunnoista ja muistutuksista sekä kaavoittajan vastine niihin. Ehdotusvaiheen aineistosta annettiin 4 lausuntoa ja 4 muistutusta.

Sisällysluettelo

1	LAUSUNNOT	2
1.1	Ely-keskus, 2.12.2016	2
1.2	Satakuntaliitto, 20.12.2016	5
1.3	Satakunnan Museo, 16.12.2016	8
1.4	Satakunnan pelastuslaitos, 8.12.2016	10
2	MUISTUTUKSET	11
2.1	Muistutus 1, 10.11.2016	11
2.2	Muistutus 2, 7.11.2016	12
2.3	Muistutus 3, 10.11.2016	13
2.4	Muistutus 4, 11.11.2016	14

22.9.2025

1 LAUSUNNOT

1.1 Ely-keskus, 2.12.2016	Vastine ja muutos
ALUEVARAUKSET, MITOITUS, ASUMINEN JA PALVELUT Kaavan mitoitustavusteen mukaan maltillisella 0,3 % vuotuisella väestönkasvulla keskustaajaman väkiluku kasvaisi noin 300 asukkaalla vuoteen 2035 mennessä. Asukastiheydellä 20 as/ha uusien aluevarausten tarve olisi 16 hehtaaria. Yleiskaavaratkaisu mahdollistaa em. mitoitustavustekohtaan nähden kuitenkin huomattavasti suuremman väestölisäyksen. Uusien asunalueiden toteuttamisjärjestyksen vaiheistuksella pyritään kuitenkin varmistamaan yleiskaavan keskeisen yhdyskuntarakennetta koskevan tavoitteen toteutuminen. Uusien asunalueiden tavoiteltua toteuttamisjärjestystä on tarkistettu kaavaehdotuksessa 2 täsmennetty. ELY keskus korostaa, että jatkossa on erityisen tärkeää kaupungin maapolitiikan ja tähän kytkeytyvän asemakaavoituksen ohjelmoinnin suuntaaminen yleiskaavan vaiheistusta tukevaksi. Edelleen uusien asunalueiden asemakaavoittamisen vaihtoehtona tulee ensisijaisesti edistää kasvun suuntaamista olevaan taajamarakenteeseen olevaa infrastruktuuria hyödyntäen. Porin kaupunkiseudun rakennemallissa joukkoliikenteessä yhtenä tavoitteena on paikallisjunaliikenteen edistäminen välillä Mäntyluoto - Kokemäki. Yleiskaavassa on osoitettu uusi henkilöliikenteenterminaalialue selvitys-alueena keskustan läheisyydestä. ELY -keskuksen näkemyksen mukaan maankäyttötavoite aseman läheisillä asumiseen varatuilla alueilla tulisi olla kytköksissä julkisen liikenteen palvelutason ja paikallisjunaliikenteen toimintaedellytysten edistämiseen. Tämä edellyttää keskustaajaman ja aseman seudun väestöpohjan vahvistamista. Yleiskaavalla tulisi asettaa aseman läheisille alueille pientalovaltaisen asunonalueen sijaan esitettyä tehokkaampi maankäyttötavoite.	<i>Kaavassa on osoitettu alueen tiivistämis-/eheyttämistarve keskustaan Keskustan ja Peipohjan välille. Merkinnällä pyritään ohjaamaan kasvua olemassa olevaan taajamarakenteeseen sekä yhdistää keskustaa ja Peipohjan aluetta. Keskustan väestöpohjaa vahvistetaan myös osoittamalla keskustan palvelujen läheisyyteen uusia kerros- ja rivitalovaltaisia alueita. Henkilöliikenteenterminaalien toteutuminen on epävarmaa. Siksi seisaketta ei enää esitetä kaavakartalla, mutta alueelle osoitetaan selvitysalue, joka mahdollista seisakkeen rakentamisen mahdollisesti tulevaisuudessa. Selvitysalue on osoitettu laajana aluevarauksena, joka sisältää myös mahdollisen asuinrakentamisen seisakkeen läheisyyteen.</i>

22.9.2025

POHJAVESI

Säpilän pohjavesialueelle sijoittuvan teollisuusalueen (TY) merkinnän laajenuksen vaikutukset pohjaveden määrään ja laatuun on tarpeen selvittää yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon mm. seuraavaa: pohjavesialue, nykyinen ja suunniteltu vedenottokäyttö, suunnitellun riskiä aiheuttavan TY-kaavamerkinnän mahdollistavan rakentamisen osuus (muodostuvan pohjaveden väheneminen) koko pohjaveden muodostumisalueen pinta-alasta, pohjaveden esiintymissyvyys sekä kuvausta sallivasta/rajoittavasta toiminnasta, hulevesien johtaminen pohjavesialueen ulkopuolelle ja varautumistarve onnettomuustilanteissa esimerkiksi tulipalon sammutusvesien hallinnan osalta. Teollisen toiminnan laajentamisen mahdollistavaa kaavavarausta ei tulisi tehdä, mikäli arvioinnin perusteella riski pohjaveden tilan heikentymiseen on olemassa.



Ote ajantasa-asemakaavasta.

Yleiskaavarajauksen tarkistamisen jälkeen Risteen alue jäi pois 3. kaavaehdotuksesta.

MUITA TÄYDENNYSTARPEITA

Risteentien eteläpuoliset ja Sonnilantien itäpuoliset asemakaavoittamattomat alueet Ylistarossa on luonnosvaiheen jälkeen jätetty kaava-alueen ulkopuolelle. Yleiskaavan tulisi edelleen kattaa rautatien pohjoispuolinen alue siten, että vähintään myös taajaman lievealueet olisi sisällytetty suunnittelualueeseen. Suunnittelualueen rajauksessa olisi tullut ottaa huomioon myös

Kaava-alueen raja on kaupungin tavoitteiden mukainen. Maaseutumaisia alueita radan ja Risteentien välissä on tarkoituksenmukaisesti kaavoittava tulevaisuudessa tarkastellen samalla laajemminkin kaupungin maaseutumaisia alueita. Kokemäenjokilaaksossa on niin laajoja kulttuurimaiseman arvoalueita, että kaavarajauksessa ei voida huomioida kaikkien maisema-alueiden jatkuvuutta.

22.9.2025

kulttuurimaisemaan liittyvät arvot ja kaavaan liittyvän maisemaselvityksen mukaiset lähtökohdat. Maa- ja metsätalousalueet (M) rajoittuvat paikoin taajamarakenteeseen ja näihin lievealueisiin kohdistuu rakentamispaineita. Suunnittelematon rakentaminen aiheuttaa haittaa tulevalle kaavoitukselle asemakaavoitettujen tai asemakaavoitettavaksi tarkoitettujen alueiden läheisyydessä. ELY -keskus katsoo edelleen, että näiden taajaman läheisten alueiden maankäyttö tulee ratkaista osayleiskaavassa yhdyskuntarakenteen eheyden ja tulevien suunnittelumahdollisuuksien turvaamiseksi. Maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden kaavamääräystä/kaavamääräyksiä tulisi näin ollen vielä kehittää. Lähtökohtaisesti asuinrakentamista ei tulisi sallia taajaman lievealueelle sijoittuvilla maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla. ELY -keskuksen näkemyksen mukaan vyöhyketyyppinen tarkastelu ja tähän perustuen laaditut maa- ja metsätalousvaltaisia alueita koskevat kaavamerkinnot ja -määräykset soveltuisivat nyt ehdotuksessa 2 esitettyä määräystä paremmin rakentamisen ohjaamiseen.	<i>Kaavakartalle on lisätty M-2 merkintä alueille, joilla on tunnistettu olevan merkittävä asema taajamarakenteen kehittymisen ja laajentumisen näkökulmasta. Kaavamääräyksen mukaan alueet ovat keskusta-alueen tulevaisuuden laajentumis- ja kehittämisalueita. Alueella on mahdollista jatkaa nykyisen kaltaista toimintaa, mutta kaikissa alueen kehittämistoimissa tulee varmistaa, ettei toiminta aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle. Alueen merkittävä muuttaminen tulee ratkaista asemakaavalla. Muilta osin kaupunki pystyy ohjaamaan M-alueiden rakentamista riittävässä määrin rakentamisluvan yhteydessä.</i>
--	--

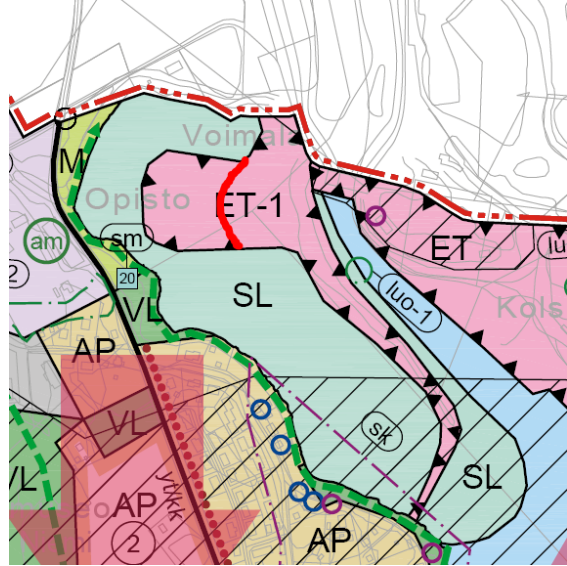
22.9.2025

1.2 Satakuntaliitto, 20.12.2016	Vastine ja muutos
Lausunnossa käydään läpi maakuntakaava tilanne sekä Satakunnan maakuntakaavan sisältö osayleiskaava-alueella. Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 osoitetaan maakunnallisesti merkittävät tuulivoimatuotannon alueet. Kaava on hyväksytty maakuntavaltuustossa 13.12.2013. Ympäristöministeriö on vahvistanut 3.12.2014 Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1. Ympäristöministeriön päätöksestä tehtiin kaksi jatkovalitusta korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 sain lainvoiman 6.5.2016 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 laatiminen on vireillä. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 teemana on energiantuotanto; turve, bioenergia ja mahdollisesti tuulivoimatuotanto ja aurinkoenergia. Muita teemoja ovat soiden moninaiskäyttö (kasvuturve, soiden suojelu ja virkistyskäyttö), kauppa, maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt. Kaavaprosessi on aloitus- ja tavoitevaiheen jälkeen edennyt valmisteluvaiheeseen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 27.4.-5.6.2015 välisen ajan.	<i>Tarkistetaan, että maakuntakaavatilanne on kuvattu ajantasaisesti kaavaselostuksessa.</i>
Kokemäen keskustaajaman osayleiskaavan tavoitteet ovat Satakunnan maakuntakaavan mukaisia ja myös kaavaehdotuksen ratkaisu toteuttaa pääpiirteissään Satakunnan maakuntakaavan tavoitteita.	
Osayleiskaavan mitoituksessa on käytetty 0,3 % vuotuista väestönkasvua, joka on suunnittelualueella suhteellisen maltillinen ottaen huomioon muutokset väestörakenteessa. Kaavaratkaisu perustuu kuitenkin valittuun väestönkasvuun nähden nelinkertaiseen määrään asuntoaluevarauksia. Satakuntaliitto on pitänyt kaavaratkaisussa hyvänä kasvun keskittämistä keskusta-alueelle ja alueiden toteutusjärjestyksen osoittamista osayleiskaavassa. Keskustaajaman osayleiskaavassa on varauduttu myös väestörakenteen muutokseen sijoittamalla kerros- tai rivitalovaltaisia alueita keskustan tuntumaan. Myös työpaikka-alueiden sijoittamista ja niiden rakentamisen vaiheistamista Satakuntaliitto pitää hyvänä. Toisessa kaavaehdotuksessa toteutusjärjestykseen liittyviä kaavamääräyksiä on terävöitetty ja kaavakartalla toteuttamisjärjestyksen kaavamerkintää tarkennettu.	

22.9.2025

Satakuntaliiton ensimmäisen ehdotusvaiheen kannanotossa Satakuntaliitto huomautti Sonnilantien länsipuolelle osoitetusta uudesta laajasta työpaikka-alueesta, joka sijoittuu selkeästi kauemmas tiiviistä keskusta-alueesta, maa-kuntakaavan aluevarausten ulkopuolelle ja yhdyskuntarakenteen ja kunnallisteknisten järjestelmien ulkopuolelle. Kannanotossaan Satakuntaliitto esitti, että alueen käyttöönotossa tulee pidättäytyä ja edellä mainituin perustein alue tulee joko poistaa osayleiskaavasta tai osoittaa korkeintaan selvitysalueena. Toisessa ehdotusvaiheessa alue on osoitettu uutena työpaikka-alueena (TP), joka on toteutusjärjestyksessä toisella sijalla. Alue voidaan toteuttaa kun saman käyttötarkoituksen mukaiset ensisijaiset alueet ovat toteutettuja. Lisäksi alue on osoitettu selvitysalueeksi (se-3). Merkinnällä on osoitettu vt:n 2 rinnakkaistien varren mahdollisen uuden työpaikka-alueen selvitysalue. Alueen toteuttamista selvitetään rinnakkaistien suunnittelun yhteydessä. Satakuntaliitto esittää edelleen, että työpaikka-alueen varaus tulee poistaa kokonaan osayleiskaavasta tai osoittaa vain selvitysalueena.	<i>Kyseinen työpaikka-alueen varaus on poistettu osayleiskaavasta. Sonnilantien varteen on osoitettu vain TP-alueen laajenemisalue nykyisen TP-alueen pohjoispuolelle.</i>
Keskustaajaman osayleiskaavan toisen ehdotusvaiheen aineistoihin on lisätty viherverkkotarkastelu. Viherverkkotarkastelu sisältää virkistys-, urheilu-, rekkeily- ja ulkoilualueet, suojaviheralueet, luonnonsuojelualueet, vesialueet sekä maa- ja metsätalousalueet. Osayleiskaavan viherverkkotarkastelun perusteella voidaan arvioida yleispiirteisen tason viherverkon suunnittelua. Osayleiskaavassa on pääosin muodostumassa hyvä ja yhtenäinen virkistys- ja viherverkko. Jatkosuunnittelussa erityisesti huomiota tulisi edelleen kiinnittää uusien laajojen rakennettavien alueiden ja liikenneväylien yhteydessä yhtenäisten viheryhteyksien muodostumiseen ja niiden kytkeytyminen laajempaan kokonaisuuteen.	<i>Kokemäen osayleiskaavassa aluevaraukset on pyritty esittämään yleispiirteisesti. Yleiskaavassa uusina aluevarauksina osoitetuille alueille suunnitellaan tarkemman suunnittelun yhteydessä virkistys-alueet. Yleiskaavan ratkaisu mahdollistaa uusien aluevarausten viherverkon kytkemisen osaksi laajempaa kokonaisuutta.</i>
Maakuntakaavassa osoitetut valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (khl) ovat Museoviraston vuoden 2009 inventoinnissa supistuneet koskemaan Kokemäen kirkonseutua, Peipohjan rautatieasema-aluetta, Pyhän Henrikin saarnahuonetta ja sen historiallista ympäristöä ja Kokemäenkartanon historiallista maisemaa. Maakuntakaavassa osoitetut valtakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt (RKY1993) ovat edelleen maakunnallisesti merkittäviä ja alueet on huomioitu osayleiskaavan toisen ehdotusvaiheen ratkaisussa riittävällä tavalla. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitys- ja täydennysinventoinnin lähtökohtana on ollut valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen vuoden 2009 inventoinnin ulkopuolelle jääneet alueet. Kokemäenjoen alue on noussut esiin myös mahdollisena uutena valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena. Ympäristöministeriö tekee	<i>Kaavakartan kaikki maisemaa ja rakennettua kulttuuriympäristöä koskevat kaavamerkinnät on päivitetty uusimpien inventointien mukaisiksi.</i>

22.9.2025

päätöksen uusista valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista luultavasti vuoden 2017 aikana.	
Ensimmäisessä ehdotusvaiheessa Satakuntaliitto kiinnitti huomiota osayleiskaavassa luonnonsuojelualueiden puutteelliseen merkintään. Satakunnan maakuntakaavassa luonnonsuojelualueen kohdemerkinnällä (sl) osoitetut Forsbyn koski ja katajakedot ja Pälpälän kalliokedot on osoitettu osayleiskaavan toisessa ehdotusvaiheessa riittävällä tavalla. Osayleiskaavan toisessa ehdotusvaiheessa on nyt myös osoitettu maakuntakaavan tapaan Orjapaaden alue maa- ja metsätalousvaltaisena alueena, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan Kolsin tulvalammen (SL) pohjoisosassa yhdyskuntateknisen huollon alue, patoalue (ET-1) on edelleen liian laaja.	<i>Kolsin tulvalammella maakuntakaavassa osoitetulla SL-alueella sijaitsee mm. voimalaitoksen pato, joka on tarkoituksenmukaisinta osoittaa ET-alueena. Satakuntaliiton 1. kaavaehdotuksesta antaman lausunnon perusteella maakuntakaava Kolsin tulvalammenn SL-rajaukseen sisältyvät vesialueet osoitettiin SL-alueina 2. kaavaehdotuksessa. Tarkistetaan vielä ET-1 alueen rajausta alla olevan kuvan mukaiseksi.</i> 
Osayleiskaavan toisessa ehdotusvaiheessa kaavaselostuksessa on perusteltu poikkeaminen Satakunnan maakuntakaavassa osoitetusta ohjeellisen melontareitin merkinnästä riittävällä tavalla.	

22.9.2025

Kokemäen keskustaajaman osayleiskaavatyössä on tutkittu ja suunniteltu henkilöliikenteen terminaalien kehittämistä ja riittävän asukaspotentiaalin sijoittamista terminaalien yhteyteen. Satakuntaliitto pitää osayleiskaavan ratkaisua hyvänä ja esittää vielä harkittavaksi henkilöliikenteen terminaalien ympärillä olevan selvitysalueen venyttämistä radan suunnissa ja laajentamista etelän suuntaan, jotta voidaan vaihtoehtoisia aseman ja sen ratapihan järjestyjä suunnitella jatkossa vapaammin.	<i>Henkilöliikenteenterminaalien toteutuminen on epävarmaa. Siksi seisaketta ei enää esitetä kaavakartalla, mutta alueelle osoitetaan selvitysalue, joka mahdollista seisakkeen rakentamisen mahdollisesti tulevaisuudessa. Selvitysalue on osoitettu laajana aluevarauksena, joka sisältää myös mahdollisen asuinrakentamisen seisakkeen läheisyyteen.</i>
1.3 Satakunnan Museo, 16.12.2016	Vastine ja muutos
<u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Uutta ehdotusta varten kaavaratkaisua on työstetty museon kaavaluonnoksesta ja 1. ehdotuksesta antaman palautteen perusteella. Museo katsoo, että kysymykset on asianmukaisesti ratkaistu lukuun ottamatta maakunnallisesti merkittävän Pyhäncorvan kartanon pihapiiriä, joka uudemmassa kaavaehdotuksessa jostain syystä on jätetty PALVELUJEN JA HALLINNON ALUEELLE (P). Ensimmäisessä ehdotuksessa se oli AK- ja P-alueiden rajalla. Museo ei pidä ehdotusvaiheen vastineraportin vastausta siltä osin tyydyttävänä. Museo pitää edelleen tarpeellisena kartanoalueen osoittamista voimassa olevan asemakaavan ja alueen nykyisen käytön mukaisella merkinnällä AP. Osayleiskaava on joka tapauksessa jatkossa ohjeena asemakaavaa muutettaessa, vaikka siihen ei nyt olisikaan tarvetta. Pyhäncorvan kartanon osoittaminen omalla AP-merkinnällään on myös kaavateknisesti helpposti toteutettavissa. Vähäisenä teknisenä korjauksena kaavaselostukseen museo lisäksi toteaa, että maakunnallisesti merkittävä kohde numero 8. Muuntamo, käsittää myös Kokemäen seuratalon (listattu nyt paikallisesti merkittävien kohteiden joukkoon). Kohteen nimi on Satakunnan maakuntakaavassa Kokemäen seuratalo ja muuntamo. Maakuntakaavaa varten laadittu Satakunnan rakennusperintö 2005 inventointi on toteutettu seuratalon tulipalon ja jälleenrakentamisen jälkeen, eikä tilanne rakennusten osalta ole sen jälkeen olennaisesti muuttunut. Eli myös seuratalo on maakunnallisesti merkittävä kohde.	<i>2. kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen loputkin Pyhäncorvan entisen kartanon pihapiirin rakennuksista on purettu. Aluetta ei ole enää tarkoituksen mukaista kehittää AP-alueena.</i> <i>Kaavakartan rakennettua kulttuuriympäristöä koskevat merkinnät on päivitetty uusimpien inventointien mukaisiksi.</i>

22.9.2025

Valtakunnallisesti arvokkaaksi esitetty Kokemäenjokilaakson kulttuurimaisema Kokemäen kaupunki ei ole halunnut esittää uutta, vielä ilman virallista statusta olevaa maisema-aluetta kaavakartalla. Sen sijaan uuden kaavaehdotuksen selostuksen kappaleessa 3.8.1 Rakennettu kulttuuriympäristö, Kokemäenjokilaakson maisema-alue on esitelty pintapuolisesti. Satakunnan Museo katsoo, että käsittelyä tulisi laajentaa koskemaan myös Satakunnan vaihemaakuntakaava 2, jossa maisema-alueet tullaan esittämään. Vaihemaakuntakaava 2, tulisi käsitellä kaavaselostuksessa joko maisema-alueen esittelyn yhteydessä tai vaihtoehtoisesti kohdassa 3.2.1 Maakuntakaava. Vaihemaakuntakaava 2 on tullut vireille 24.11.2014 ja se tulee luonnoksena nähtäville heti alkuvuodesta 2017. Kaavan yhtenä teemana ovat nimenomaan maisema-alueet perustuen alkuvuodesta 2014 valmistuneeseen selvitykseen (Maaseudun kulttuurimaisemat ja maisemanähtävyydet. Satakunnan ja Varsinais-Suomen arvokkaiden maisema-alueiden päivitysinventoinnit 2012-14. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Raportteja 75/2014). Raportti on ladattavissa: http://www.maaseutumaisemat.fi/wp-content/uploads/2015/01/VAR-SAT-raportti-valtakunnalliset-ja-maakunnalliset-1.pdf.	<i>Valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueet on korjattu kaavakartalle uusien rajausten mukaisena.</i>
Arkeologinen kulttuuriperintö Kokonaisuudessaan arkeologinen kulttuuriperintö on huomioitu kaavaehdotuksessa hyvin. Museo kuitenkin kiinnittää huomiota vielä muutama seikkaan: Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty joko sm-alueena tai kohdemerkinnällä sm. Perävainion röykkiöalue (21) on tullut merkityksi sekä kohteena että alueena. Kohdemerkinnän voi poistaa, sillä laajahko röykkiöalue on tarkoituksenmukaista merkitä alueena. Perävainionmäki onkin jo mainittu sm-alueen kaavamääräyksen yhteydessä alueena merkittynä muinaisjäännöksenä. Muinaisjäännösalueina on määräyksessä mainittujen lisäksi merkitty myös kohteet 3 Pispä ja 5 Teljä. Näiden muinaisjäännösten merkitseminen alueina on perusteltua sekä niiden tutkimushistoriallisen merkittävyyden että Pispän kohdalla erityisesti sen sijainnin Säpilän oikaisu-uoman selvitysalueella vuoksi. Muinaisjäännösalueiden nimet tulee vielä lisätä määräyksessä olevaan luetteloon.	<i>2. kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on laadittu arkeologisen inventoinnin päivitys. Kaavakartan merkinnät on korjattu uuden inventoinnin mukaiseksi. Kaavassa on huomioitu myös uudet merkin-tätavat, jotka koskevat valtakunnallisesti merkittäviä alueita, historiallisia kylätontteja sekä muita arkeologisia kohteita.</i>

22.9.2025

1.4 Satakunan pelastuslaitos, 8.12.2016	Vastine ja muutos
Kaavaehdotuksesta ja sen liitteistä ilmenee, että kaavamuutoksesta ei ole merkittävää vaikutusta pelastustoimelle.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

22.9.2025

2 MUISTUTUKSET

2.1 Muistutus 1, 10.11.2016

1. Suokkaan alueella voimalaitoksen ympäristö on merkitty yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET). Eteläpuolinen alue on merkitty työpaikka-alueeksi (TP). Voimalaitoksen eteläpuolella osoitteessa kartanonvoima 7 toimii yhdyskunnan jätehuoltoa palveleva, Kokemäen Ympäristöhuolto Oy:n jätteiden lajittelu- ja varastointiasema. Tämän kiinteistön alueen merkintä osayleiskaavassa tulisi olla yhdyskuntateknisen huollon alue (ET) eikä työpaikka-alue. Lajittelu- ja varastointiasema on merkitty kuvaan.



2. Esitetään, **että ET-alueita laajennetaan niin, että nykyinen lajittelu- ja varastointiaseman kiinteistö kuuluu ET-merkinnän piiriin.**



ET-merkinnällä on osoitettu ainoastaan Kokemäen Lämpö Oy:n alue. Kyseinen jätehuoltoa palveleva toiminta voi toimia yleiskaavan TP-alueella. Alueen tarkempi käyttötarkoitus määritellään asemakaavassa.

Muistutuksen perusteella kaava-aineistoon ei tehdä muutoksia.

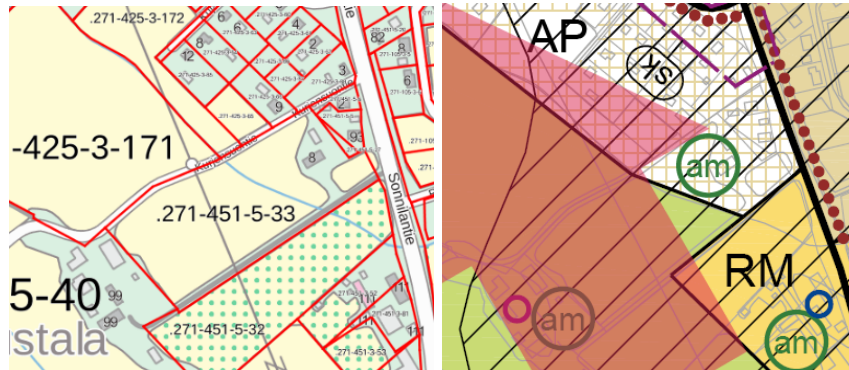
22.9.2025

2.2 Muistutus 2, 7.11.2016	
1. Asia koskee Kokemäenkartano –nimistä tilaa. Se on varustettu merkinnällä AM. Tila Kokemäenkartano pyydetään varustamaan merkinnällä RM. On selvää, että kulttuuriympäristön ja maiseman arvot eivät tule vaarantumaan vaikka merkintä muutettaisiin RM-merkinnäksi. On myös huomioitava, että kyseisellä tilalla on jo tällä hetkellä neljä vakituiseen asumiseen soveltuvaa asuinrakennusta ja kaksi rantasaunaa sekä muuta rakennuskantaa.	1. Muistuttaja ei perustele miksi tilan käyttötarkoitus tulisi muuttaa maatilojen talouskeskusten alueesta (AM) matkailupalvelujen alueeksi (RM). Osayleiskaavaa varten Maaseutuvirasto Mavi on selvittänyt vuonna 2012 kaava-alueella toimivat maatilat. Muistutuksen mukainen tila on selvityksen mukaan ollut toimiva maatila vuonna 2012. Kokemäen kaupungin tietojen mukaan alueella on tällä hetkellä kaksi vakituista asuinrakennusta. AM-alueen kaavamääräys on melko väljä ja sallii myös sivuelinkeinoja palvelevien rakennusten sijoittamisen alueelle, jollaiseksi mahdolliset matkailupalvelut niiden laajuudesta riippuen voidaan katsoa. Muistutuksen perusteella kaava-aineistoon ei tehdä muutoksia.

22.9.2025

2.3 Muistutus 3, 10.11.2016

1. **Tilani asuinrakennuksen yhteydessä oleva peltolohko pyydetään varustamaan kokonaisuudessaan merkinnällä AP.** Ottaen huomioon kyseisen alueen kokonaisuuden AP-merkintä on perusteltu, sillä valtaoja katkaisee tilan siten, että valtaojan sen puolen hyödyntäminen, missä asuinrakennus sijaitsee, on käytännössä mahdotonta. Mikäli aluetta ei merkitä AP-alueeksi, se tulee merkitä AM-merkinnällä.



2. Saman tilan alueelta kakkostien varrelta pyydetään merkitsemään TP-alueeksi kakkostieltä lähtevän pellon vasemman puoleinen kulma (ns. Rantapeleen puolelta). Suunniteltu tie halkaisee muistuttajan peltoalueen kahteen suhteellisen pieneen lohkoon. 2. kaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on epä-tarkoituksenmukainen.

1. Muistuttaja on jättänyt kaavaluonnoksesta mielipiteen, jonka perusteella kyseiselle kiinteistölle on osoitettu am-merkintä nykyisen päärakennuksen yhteyteen. Valtaojan pohjoispuoli kiinteistöllä osoitetaan pienin toimenpitein kehitettävänä AP-alueena. Kiinteistön pinta-ala on noin 9000 m² valtaojan pohjoispuolella ja kiinteistölle on mahdollista liittyä joko Sonnilantieltä tai Kurjensuontieltä. **Suuren pinta-alan ja useiden liittymämahdollisuuksien takia valtaojan pohjoispuolta on mahdollista täydennysrakentaa, eikä AP-aluetta ole tarpeen laajentaa Mäki-Mustalaa ympäröivälle peltoalueelle. Kaava-aineistoon ei tehdä muutoksia muistutuksen perusteella.** Mikäli muistuttaja haluaa rakentaa valtaojan eteläpuoliselle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M) asia ratkaistaan rakentamisluvan yhteydessä rakennusjärjestyksen mukaisesti.
2. Tieliikenteen yhteystarpeena osoitettu valtatie 2 rinnakkaistie on poistettu kaavakartalta.



22.9.2025

2.4 Muistutus 4, 11.11.2016	
1. Kiinteistö Suonsyrjä on ehdotettu suojeltavaksi luokassa A. Muistuksessa pyydetään muuttamaan luokka B:ksi. Tällöin kiinteistön remointi myös sisäpuolella olisi vapaampaa ja kun rakennusoikeus on 550 m² niin olisi mahdollista esim. autotallin rakentaminen ja varastorakennuksen uudistaminen entisen tyylistä. Nämä seikat pyydetään huomioimaan, koska kiinteistö on mahdollisesti saneerauksen tarpeessa.	1. Kaavan rakennussuojelumerkinnät pohjautuvat Kokemäen kaupungin Satakunnan museolta tilaamaan rakennusinventointiin. Inventoinnin perusteella osayleiskaavassa esitetään paikallinen rakennetun kulttuuriympäristön suojelutarve. Inventoinnissa kohteet on jaettu kolmeen luokkaan niiden historiallisten, rakennushistoriallisten ja maisemallisten arvojen perusteella (A -suojeltava kohde, B -lievemmin suojeltava kohde, C - kohde voidaan jättää suojelun ulkopuolelle). Suonsyrjä on osoitettu inventoinnin perusteella paikallisesti arvokkaana A-luokan kohteena (nro 77). Arvoon vaikuttavia tekijöitä ovat olleet säilyneisyys, tyypillisuus, edustavuus, harvinaisuus, autenttisuus, historiallinen todistusvoima ja merkitys kyläkuvalle/ym-päröivälle alueelle. Suojelluille kohteille on mahdollista hakea museoviraston rakennusten entistämisavustusta. Vuonna 2023 tehtiin inventoinnin päivitys. Myös päivityksen jälkeen kyseinen kohde on esitetty A-luokan kohteena. Rakennussuojelukohteita koskevia kaavamerkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella ja niiden sisällöstä on neuvoteltu museoviranomaisen kanssa työneuvottelussa 10.2.2014 ennen kaavaluonnoksen työstämistä kaav ehdotukseksi. Suojelu koskee kaavamääräyksessä eriteltyjä ominaispiirteitä (rakennustaiteellisesti ja taajamakuvan kannalta arvokkaita piirteitä), joita ei saa muuttaa (A-luokan kohde) tai jotka on pyrittävä säilyttämään (B-luokan kohteet). Asiantuntevalla suunnittelulla voidaan tehdä muutoksia, jotka ovat tarpeen rakennuksen käyttämiselle. Tehtäessä A-luokan kohteisiin muutoksia tai suurempia korjauksia on pyydettävä lausunto museoviranomaiselta rakennusvalvonnan lupapäätöksen pohjaksi. Suojeltua kohdetta voi edelleen käyttää samalla tavalla kuin sitä on käytetty. Suojelu rajoittaa kohteen käyttämistä sellaisiin tarkoituksiin, jotka edellyttävät rakennusta muuttavia toimenpiteitä. Suojelumerkinnöillä ei haluta estää kohteiden ylläpitoa ja suojelukohteiden käyttöä rakennukseen sopivilla tavoilla. Kaavamääräyksillä ohjataan huomioimaan ja vaalimaan kohteen ja sen pihapiirin rakennustaiteellisesti ja/tai kaupunki- ja kyläkuvallisesti arvokkaiden

22.9.2025

	<i>piirteiden säilymistä. Kohteen täydennysrakentaminen on mahdollista, mikäli täydennysrakentaminen sovitetaan kohteen arvoihin.</i> <i>Yleiskaavan tasolla ei oteta kantaa sisätilojen muutoksiin.</i> <i>Suojeluluokkaa ei muuteta. Kaava-aineistoon ei tehdä muutoksia muistutuksen perusteella.</i>
--	---