
Lausunnon antaminen Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Vaasan hallinto-oikeudelle tekemään valitukseen Kokemäen kaupungin tekninen- ja ympäristölautakunnan antamasta ympäristölupapäätöksestä

Tylyk 27.01.2026 § 8
65/11.01.00.04/2025

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valitukseen, jonka on tehnyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualue. Valitus koskee Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunnan 24.6.2025 antamaa päätöstä ympäristöluvasta. Lausunnon antamiseen on pyydetty ja saatu lisäaikaa 31.1.2026 asti.

Varsinais-Suomen ELY-keskus vaatii Vaasan hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa (VARELY/4633/2025), että Kokemäen kaupungin tekninen- ja ympäristölautakunnan Soraset Antti Salmela Oy:n tekemän ympäristölupahakemuksen johdosta antama ympäristölupapäätös § 73 (65/11.01.00.04/2025) kumotaan lainvastaisena ja käsitellään uudelleen ympäristönsuojeluviranomaisessa. Valituksen perusteluiden mukaan lupahakemuksessa ja lupapäätöksessä esitetyt tiedot eivät ole riittäviä luvan edellytysten olemassaolon varmistamiseksi, toiminnalle asetetuissa lupamääräyksissä on puutteita ja hakemus on käsitelty väärässä lupamenettelyssä.

Kokemäen kaupungin tekninen- ja ympäristölautakunnan lausunto:

"Tekninen- ja ympäristölautakunta toteaa, että ELY-keskuksen valituksessaan esittämät asiat ovat huomionarvoisia ja asianmukaisesti perusteltuja, joten niiden oikeudellinen käsittely on tarpeen. Lautakunta perustelee annettua ympäristölupapäätöstä seuraavasti:

ELY-keskuksen mukaan valituksen alainen lupa olisi pitänyt käsitellä yhteismenettelyssä alueella samalle toimijalle aikaisemmin myönnetyn ympäristö- ja maa-ainesten ottoluvan kanssa. ELY viittaa perusteluna näkemykselleen KHO:n ennakkopäätöksen KHO:2024:30. seuraavaan kohtaan:

(47) Louhinnan osa-alueiden ja jätemaan läjityksen välillä ei ole selkeää ajallista yhteyttä eikä liioin toiminnallista yhteyttä. Maankaatopaikkatoimintaan liittyen alueella saatetaan tosin hyödyntää maa-aineksia louhinta-alueen jälkihoidossa, mutta tämä on otettava erikseen huomioon jätteen hyödyntämistä koskevana asiana ympäristöluvassa ja jälkihoitokysymyksenä maa-ainelain mukaan. Myös massojen kierrätystä voidaan edistää jatkojalostamalla aineksia murskaamalla tai hyödyntämällä jätemaata toiminnan rakenteissa, kuten meluvälillä. Tämäkin on otettava huomioon jätteen käsittelynä louhinnan ja murskaamon toiminnan lupa-asiassa.

Kokemäen kaupungin tekninen- ja ympäristölautakunta huomauttaa, että kyseinen KHO:n ratkaisu ei keskeisiltä kohdiltaan tue ELY-keskuksen tulkintaa asiasta, koska KHO:n ratkaisussa todetaan muun muassa:

(50) Louhinta ja murskaamon toiminta sekä alueella mahdollisesti myöhemmin aloitettava maankaatopaikkatoiminta ovat erikseen luvanvaraisia toimintoja, joilla ei ole sellaista teknistä tai toiminnallista kiinteää yhteyttä, että ne yhdessä muodostaisivat ympäristönsuojelulain 5 §:n 1

momentin 3 kohdassa tarkoitetun yhden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan.

(51) Edellä selostettuun oikeuskäytäntöön sekä toimintakokonaisuutta koskevaan kuvaukseen viitaten korkein hallinto-oikeus toteaa, että lähtökohtaisesti maankaatopaikkatoiminta ei muodosta myöskään ympäristönsuojelulain 41 §:n tarkoittamaa toimintakokonaisuutta louhinnan ja murskaamon toiminnan kanssa.

Tekninen- ja ympäristölautakunta katsoi ympäristöluvan myöntämisen edellytyksien täyttyneen, sillä hakemusta oli täydennetty viranomaisen ohjeiden mukaisesti ja päätös perustui hakemuksessa esitettyjen tietojen lisäksi luvan hakijan kanssa käytyihin keskusteluihin, hakijan aiempaan vastuulliseen toimintaan maa-ainesurakoitsijana ja hakijan alueella harjoittamasta toiminnasta, sekä sen ympäristövaikutuksista ja valvonnasta kertyneeseen kokemuseräiseen tietoon. Lautakunnan tekemän paikallisen tulkinnan mukaan lupamääräykset ovat riittävät ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi, kun otetaan huomioon hakemuksessa ilmoitetun toiminnan luonne, toiminnan mittakaava ja toiminnan sijoittuminen toiminnassa olevalle maa-ainesten ottoalueelle noin kilometrin etäisyydelle asutuksesta.”

Lisätietoja antaa	Ympäristötarkastaja Juhana Karpo, puh. 050 590 7481
Esittelijä	Tekninen johtaja Markus Virtanen
Päätösehdotus	Tekninen- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiaan lausuntonsa selostusosassa mainitun mukaisesti.
Päätös	Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti. Juhana Karpo poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.28.