
Valokuituverkon suojausputkien sekä niihin liittyvien laitteiden ja tarvittavien rakennelmien sijoittaminen Sonnilan yksityistielle

Tylyk 24.03.2026 § 32
40/10.03.00.09/2026

Valokuitunen Oy hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) mukaista sijoitusoikeutta valokuituverkon suojausputkille sekä niihin liittyville laitteille ja tarvittaville rakennelmille yksityistielle 000-2007-K4988, Sonnilan yksityistie.

Sovellettavat oikeusohjeet

Rakentamislain 131 §:n 3 momentin mukaan telekaapeleiden, tukiasemien ja radiomaston sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n 1 momentin mukaan teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyn edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä.

Pykälän 4 momentin mukaan teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitettu sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön omistajan tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Saman lain 230 §:n mukaan, jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitettu sijoittamisesta, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma). Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin 230 §:ssä edellytetyt tiedot.

Samana lain 233 §:n 1 momentin mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitettu sijoittamissuunnitelman. Pykälän 2 momentin mukaan sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetty edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Samana lain 234 §:n 1 momentissa sijoittamisen edellytyksistä säädetään, että telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Pykälän 2 momentin mukaan yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käyttölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle.

Hakemus ja asian taustaa

Valokuitunen Oy (hakija) hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaista sijoitusoikeutta valokuituverkon suojaputkille sekä niihin liittyville laitteille ja tarvittaville rakennelmille yksityistielle 000-2007-K4988, Sonnilan yksityistie (sijoituskiinteistö).

Yksityistielain 30 §:n mukaan tiealueen tiekäyttöön ottamisen jälkeen suostumuksen kiinteistöä tai yhdyskuntaa palvelevan maahan sijoitettavan johdon ja sellaiseen liittyvän vähäisen laitteen sijoittamiseen antaa tiekunta tai, jos sellaista ei ole perustettu, tieosakkaat. Kiinteistön omistajan suostumusta ei tällöin tarvita.

Hakija on neuvotellut telekaapelin sijoittamisesta sijoitusoikeuskiinteistölle sen omistajan kanssa, mutta yhteisymmärrystä valokuituverkon sijoitusreitistä ei ole saavutettu. Sijoitus kyseiselle kiinteistölle on tarpeellinen, koska valokuidun tilanneille kiinteistöille (asiakaskiinteistö) ei ole pääsyä kunnan omistaman yleisen alueen kautta, vaan kulku kiinteistölle tapahtuu yksityistien kautta. Hakijalla on tilaussopimuksen perusteella velvollisuus toimittaa valokuituliittymä asiakaskiinteistöille.

Hakija pyrkii ensisijaisesti sijoittamaan telekaapelit liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle ja kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. Tässä tapauksessa kyseinen vaihtoehto ei kuitenkaan ole mahdollinen, koska asiakaskiinteistö sijaitsee paikassa, johon ei ole kulkuyhteyttä kummankaan vaihtoehdon kautta.

Hakemuksen liitteenä on toimitettu sijoittamissuunnitelma ja sitä täydentävät tiedot, tiedonanto sijoittamissuunnitelmasta ja selvitys vaihtoehtoisista sijoituspaikoista. Hakemus liitteineen on oheismateriaalina.

Kiinteistön kaavatilanne

Kohteessa ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa. Vireillä olevassa keskustaajaman osayleiskaavassa kohde on merkitty yhdystieksi/kokoojakaduksi ja tien varrella on myös merkintä uudesta kevyen liikenteen reitistä.

Vaihtoehtoiset toteutustavat

Hakija on vertaillut sijoituksen vaihtoehtoisia toteutustapoja hakemuksen mukaisesti. Vaihtoehto A:n mukainen sijoitusreitti kulkee tien reunassa, jossa telekaapeli ei vaikeuta alueen nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Kyseisen reitin kokonaispituus on noin 338 metriä. Kyseinen tie on myös ainoa kulkureitti asiakaskiinteistöille ja siten ainoa kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa oleva reitti valokuituliittymän toimittamiseksi asiakaskiinteistöille. Vaihtoehdon B:n mukainen, noin 453 metriä pitkä sijoitusreitti kulkee pellon reunaan pitkin kiinteistöjen 271-425-1-68 sekä 271-425-3-163 kautta Viljatien yli asiakaskiinteistölle. Tällä reitillä ei pystytä varautumaan Viljatien, Kujatien ja Muurarintien mahdollisiin myöhempisiin kuitutilauksiin. Sijoitusreitin B rakentamisen kustannukset alueelle ovat noin 1,5-kertaiset verrattuna sijoitusreittiin A. Lisäksi kiinteistölle 271-425-3-163 on rakennettava uusi jakokaappi, mikä aiheuttaa haittaa kiinteistöllä sijaitsevan pellon viljelylle. Näiden edellä mainittujen tekijöiden vuoksi sijoitusreittiä B ei voida pitää toteutuskelpoisena verrattuna sijoitusreittiin A.

Asianosaisten kuuleminen

Hakija on laatinut hankkeesta sijoittamissuunnitelman ja antanut sen tiedoksi tiekunnalle SVPL:n mukaisesti. Tiekuunnalta ei tullut muistutusta sijoittamissuunnitelmasta.

Kaupunki on kuullut tiekuntaa sekä kiinteistöjen omistajia hallintolain edellyttämällä tavalla. Kiinteistön omistajalta tuli määräajassa huomautus sijoittamissuunnitelmasta, jossa todetaan, että Viljatiellä ei olisi tiekuntaa, eivätkä kiinteistön omistajat antaisi lupaa mihinkään tietä koskevaan asiaan, ennen kuin tiekunta on perustettu. Lisäksi kiinteistön omistajina he eivät hyväksy kumpaakaan vaihtoehtoista reittiä.

Hakija on antanut vastineen kiinteistön omistajan huomautukseen. Vastineessa todetaan mm. seuraavaa:

"Viljatie tienpidosta on tähän saakka vastannut Kokemäen kaupunki, eikä Sonnilan yksityistiekunnalla ole aiemmin ollut tietoa siitä, että myös Viljatie kuuluu kyseisen tiekunnan hallintaan. Tämän johdosta Sonnilan yksityistiekunta ei ole ollut tietoinen myöskään siitä, että tien ylläpito voisi kuulua sille Yksityistielain mukaisesti. Huomionarvoista on lisäksi, että Viljatiellä ei ole voimassa olevaa asemakaavaa.

Mahdolliset tulevaisuudessa tehtävät muutokset Sonnilan yksityistiekunnan toiminnassa Viljatie osalta eivät kuitenkaan muuta sitä tosiasiallista ja oikeudellista tilannetta, että tällä hetkellä Viljatie kuuluu Sonnilan yksityistien hallinnolliseen vastuuseen.

Tämän johdosta myös kaapeleiden ja muiden yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista Viljatielle koskevat asiat kuuluvat Sonnilan yksityistiekunnalle Yksityistielain 30 §:n mukaisesti."

Johtopäätökset

Edellä esitetyn perusteella on katsottava, että valokuituverkon suojaputkien sekä niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamista muualle kuin hakemuksessa vaihtoehdon A mukaiseen paikkaan ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Asiassa ei ole käynyt ilmi, että sijoittamisella vaikeutettaisiin alueen kaavoitusta tai sen toteuttamista. Asiassa ei liioin ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden vuoksi sijoittamisesta voitaisiin katsoa aiheutuvan yksityistielle tarpeetonta haittaa.

Tekninen- ja ympäristölautakunta katsoo edellä esitetyn perusteella, että hakemuksen mukainen sijoittaminen täyttää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain sijoittamisen edellytykset (229, 230, 233 § 2 momentti ja 234 §).

Lisätietoja antaa

Rakennustarkastaja Lauri Heiskanen, puh. 040 488 6200

Esittelijä

Teknisen johtajan sijainen Jari Ruponen

Päätösehdotus

Tekninen- ja ympäristölautakunta päättää antaa Valokuitunen Oy:lle hakemuksen mukaisen sijoittamisoikeuden. Sijoittamisoikeus annetaan reittivaihtoehdolle A.

Tällä päätöksellä ratkaistaan ainoastaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukainen sijoittamisoikeus. Päätöksellä ei ratkaista mahdollisten muiden lain edellyttämien lupien tarvetta.

Tällä päätöksellä ei oteta kantaa sijoittamisesta maksettavaan korvaukseen. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on

aiheutunut 229 §:n 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.