
Suunnittelutarveratkaisuhakemus aurinkovoimalan, sähköaseman ja akkuenergiavaraston rakentamiseksi haja-asutusalueelle Ronkankankaalle ja Ylistaroon

Tylk 28.04.2026 § 52
29/10.03.00.03/2026

Toimenpide

Aurinkovoimalan ja siihen liittyvien rakennelmien rakentaminen sekä sähköaseman ja akkuenergiavaraston rakentaminen.

Hakija

Nordi Oy

Rakennuspaikka

271-461-4-81
271-461-4-64
271-461-4-68
271-461-4-82
271-461-5-68
271-461-7-43
271-461-7-58
271-461-8-59

Selostus asiasta

Kokemäen tekninen- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Nordi Oy:lle hakemuksen mukaisen suunnittelutarveratkaisun aurinkovoimalan rakentamiseksi 24.02.2026 § 22. Lupa- ja valvontavirasto valitti asiasta Turun hallinto-oikeuteen 27.03.2026. Valituksessaan Lupa- ja valvontavirasto mm. katsoi, että sähköaseman ja akkuenergiavaraston vaikutuksia valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen ei voida arvioida, kun päätöksen liitteenä ei ollut asemapiirrosta kyseessä olevasta alueesta eikä muita havainnollistavia piirustuksia.

Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto totesi lintulajien osalta seuraavaa: "Aurinkopaneelialueella pesivä törmäpääsky on pesäpaikkauskollinen eli samaa pesää toistuvasti käyttävä laji. Luonnonsuojelulain 70 §:n mom. 3 nojalla toistuvasti samaa pesää käyttävien lajien pesien vahingoittaminen tai siirtäminen on kiellettyä myös lisääntymiskauden ulkopuolella. Tämä oli osin tunnistettu toimijan esittämässä hakemuksessa, mutta tarve poiketa luonnonsuojelulain säännöksestä jää epäselväksi. LSL 70 §:n rauhoitussäännöksistä voidaan poiketa LSL 83 §:n nojalla poikkeusluvalla, siinä säädetyin edellytyksin." Lupa- ja valvontavirasto katsoi, että päätöksessä ei ole riittävällä tavalla varmistettu, onko ratkaisu luonnonsuojelulain 70 §:n rauhoitussäännöksen vastainen ja edellyttääkö se luonnonsuojelulain 83 §:n mukaisen poikkeusluvan.

Sähköaseman ja akkuenergiavaraston asemapiirros sekä muut pääpiirustukset eivät olleet mukana suunnittelutarveratkaisupäätöksen liitteissä. Asemapiirros oli toimitettu hankkeeseen liittyvän rakennuslupahakemuksen yhteydessä, mutta sitä ei ollut liitetty suunnittelutarveratkaisukäsittelyyn.

Hallintolain 50 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan: Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen.

Asemapiirroksen puuttuminen voidaan katsoa päätöksenteon kannalta olennaiseksi puutteeksi, minkä johdosta asia voidaan käsitellä uudelleen.

Lisäksi todetaan, että Lupa- ja valvontavirasto on myöntänyt Nordi Oy:lle vesilain mukaisen luvan aurinkovoimalan rakentamiselle 27.03.2026. Edellä mainitun luvan sivulla 41 todetaan mm. seuraavaa: ”Hankkeella on myös positiivinen vaikutus alueella pesivään törmäpääskykoloniaan. Jos alue ennallistettaisiin, törmäpääskykolonia todennäköisesti poistuisi alueelta niiden pesätörmien kadotessa. Alueen ennallistamisessa alue metsittyisi ja törmäpääskyt poistuisivat alueelta. Hankkeessa törmäpääskyt huomioidaan ja niille tehdään uudet pesätörmät pesimäkauden ulkopuolella, mikäli alkuperäiset pesätörmät joudutaan poistamaan. Tehdyn luontoselvityksen mukaan hankkeella olisi törmäpääskyjen kannalta positiivinen vaikutus, koska alue pysyisi melko lailla entisellään ja törmäpääskyillä olisi uudet pesät.”

Samana luvun sivulla 59, kohdassa ratkaisu todetaan mm. seuraavaa: ”Luvan mukaisen aurinkovoimalan saa rakentaa, jos toimivaltainen viranomainen myöntää luvanhaltijalle tarvittavan luonnonsuojelulain (9/2023) 83 §:n mukaisen luvan poiketa alueella esiintyvien luonnonsuojelulain 70 §:n mukaan rauhoitettujen eläinlajien häirintäkiellosta.”

Hakemus

Esitetyn hankkeen toteuttaminen edellyttää laajuutensa puolesta (MRL 16 § ja 137 §) laajempaa lupaharkintaa, jonka vuoksi haetaan suunnittelutarveratkaisua. Nordi Oy hakee suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan ja siihen liittyvien rakennelmien (mm. sähköasema, energiavarasto) rakentamiseksi. Aurinkopaneelit on asemapiirroksessa sijoitettu Ronkankankaalle ja sähköasema ja akkuvarasto taas Ylistarontien viereen, 110 kV sähkölinjan välittömään läheisyyteen, johon on tarkoitus liittyä johdonvarsiliityntänä. Sähkönsiirto Ronkankankaan ja sähköaseman välillä toteutetaan 33 kV maakaapeilla. Hankealue on aurinkopaneelien osalta noin 60 hehtaaria ja sähköaseman ja akkuvaraston osalta 0,5 hehtaaria. Nordi Oy on myös hakenut aluehallintovirastolta vesilain mukaista lupaa aurinkopaneelien hankealueelle. Kyseessä olevaa lupahakemusta ei ole vielä ratkaistu.

Kaavatilanne

Alueella tai sen läheisyydessä ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa. Voimassa oleva kaavataso alueella on maakuntakaava eli Satakunnan maakuntakaava vuodelta 2013 sekä Satakunnan vaihemaakuntakaavat 1 ja 2. Maakuntakaavassa hanke sijoittuu Raijalan ja Säpilän tärkeille vedenhankintaan soveltuville pohjavesialueille (pv), missä merkinnällä osoitetaan yhdyskunnan vedenhankinnan kannalta tärkeät ja siihen soveltuvat pohjavesialueet. Suunnittelumääräyksenä on: ”alueen suunnittelussa on otettava huomioon pohjaveden laadun ja muodostumisen turvaaminen.” Hankealueen itäpuolitse kulkee maakuntakaavassa osoitettu yhdystie. Sähköasema ja energiavarasto on osoitettu hankealueen länsipuolelle alueelle, mikä on maakuntakaavassa valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (Kokemäenjokilaakson viljelymaisemat) sekä maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö Ylistaro-Soinila. Alueiden suunnittelumääräyksenä on: ”Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus

lausunnon antamiseen. Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.”

Hakijan selvitykset rakentamisen vaikutuksista

Nordi Oy on laatinut aurinkovoimalan rakentamisesta hankekuvauksen sekä vaikutusten arvioinnit, jotka ovat lupahakemuksen liitteenä. Vaikutusten arvioinnissa on selvitetty ympäristön nykytilaa ja arvioitu aurinkovoimalan ympäristövaikutuksia. Ronkankankaan hankealueella on tehty linnustoselvitys, hiilitaselaskelma ja maisemaselvitys. Sähkönsiirtolinjan osalta on tehty luontotyyppi- ja kasvillisuusraportti sekä arkeologinen inventointi.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot 01.11.2024 Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakunnan Museolta ja Satakuntaliitolta. Hakija on päivittänyt hakemustaan vuoden 2025 aikana annettujen lausuntojen perusteella. Satakunnan museolta on pyydetty uusi lausunto päivitetystä hakemuksesta 02.02.2026, josta hakija antoi vastineen.

Lausunnossaan museo toteaa mm. seuraavaa: Satakunnan Museon näkemyksen mukaan aurinkovoimalan sijoittaminen entiselle maa-ainesten ottoalueelle on mahdollista. Sen sijaan Satakunnan Museo ei pidä hyvänä energiavaraston rakentamista valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, jonka arvot perustuvat maankäytön historiaan ja ympäröivään maaseutumaisemaan. Energiavarasto poikkeaisi ympäröivästä rakennuskannasta merkittävästi ja sen sijoittaminen keskelle peltomaisemaa heikentää alueen arvoja. Satakunnan Museo esittää, että energiavarastolle etsitään sijoituspaikka, jossa sen sijainti ei häiritsisi maisemaa ja heikentäisi kulttuuriperintöarvoja.

Hakija toteaa vastineessaan mm. seuraavaa: Hankkeen verkkoliityntäpiste on osoitettu Fingridin puolesta Fingridin 110 kV:n linjalle kohtaan, johon lupasuunnitelmat on laadittu. Kulttuurimaisemassa on siis jo olemassa oleva Kolsi-Metsämaan 110 kV:n sähkölinja, joka halkoo maisemaa luoteesta kaakkoon suuntautuvalla näkymäalueella. Energiavarastoon liittyvät laitteistot ovat pitkälle samantyyppisiä kuin liityntää varten rakennettava sähköasemalaitteisto eikä se näin ollen poikkea aurinkovoimalle tarkastelluista näkymistä. Kyseiset laitteistot sijoittuvat sähköasemalle varatulle tontille eivätkä vaadi lisätilaa, koska suunniteltu energiavarastoratkaisu on kokoluokaltaan varsin maltillinen.

Energiavaraston paikka on tyyppillisesti sähköaseman yhteydessä. Toinen vaihtoehto olisi, että energiavarasto sijaitsi hankealueella, mitä ei kuitenkaan Ronkankankaan hankkeessa katsota mahdolliseksi, sillä hankealue sijaitsee pohjavesialueella.

Naapurien kuuleminen

Kaupunki on tiedottanut hankkeesta Sydän Satakunnan lehti-ilmoituksella 22.01.2026. Lisäksi hankkeesta on kuulutettu kaupungin internetsivuilla. Kuulutus on ollut nähtävillä 22.01.2026-05.02.2026 välisen ajan. Hakemuksesta ei tullut muistutuksia.

Kokemäen kaupungin hallintosäännön mukaan tekninen- ja ympäristölautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset suunnittelutarveratkaisuhakemukset (MRL 137 §).

Lisätietoja antaa	Rakennustarkastaja Lauri Heiskanen, puh. 040 488 6200
Esittelijä	Tekninen johtaja Markus Virtanen
Päätösehdotus	<p>Tekninen- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Nordi Oy:lle suunnittelutarveratkaisun aurinkovoimalan ja siihen liittyvien rakennelmien rakentamiseksi. Suunnittelutarveratkaisu myönnetään myös sähköasemalle ja akkuenergiavarastolle, hakemuksen mukaisesti.</p> <p>Suunnittelutarveratkaisu myönnetään seuraavin ehdoin:</p> <ul style="list-style-type: none">• Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta sen lainvoimaiseksi tulosta lähtien, jonka aikana rakennuslupaa on haettava. Muussa tapauksessa suunnittelutarveratkaisu raukeaa.•Saaduissa lausunnoissa esitetyt lisäselvitykset sekä muut ehdot tulee huomioida hankkeelle haettavassa rakennuslupahakemuksessa. <p>Suunniteltu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.</p> <p>Sovelletut oikeusohjeet: MRL 16 §, 136 § ja 137 §</p> <p>Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen ja se on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi vuotta. Tänä aikana on haettava päätöstä vastaavaa rakennuslupaa.</p> <p>Tällä päätöksellä kumotaan tekninen- ja ympäristölautakunnan 24.02.2026 § 22 tekemä päätös.</p> <p>Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.</p> <p>Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen maksu 500,00 euroa (TYLK 26.03.2024 § 29).</p>
Päätös	Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.