

HAKIJA

Kuninkaanmännyn Vesi Oy

HAKEMUS 29.10.2024

Hakija on pyytänyt 29.10.2024 päivätyllä hakemuksella Maanmittauslaitosta myöntämään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain (603/1977) eli lunastuslain 5 §:n mukaisen lunastuslupaa toteutettavalle vesijohdolle sekä lunastuslain 58 §:n mukaista ennakkohaltuunottolupaa vesijohtoa varten tarvittavien alueiden ennakkohaltuunottoon. Hakemus koskee Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n vesijohtolinjaa Euran ja Säskylän kunnissa ja Kokemäen kaupungissa.

Hakija on 28.4.2025 ja 15.5.2025 tarkentanut ja täydentänyt hakemusta

- kiinteistöjaotuksella päivitetyn kartoin
- Pysyvää käyttöoikeutta haetaan merkittäväksi kiinteistötietoihin kaikkien kiinteistöjen osalta koko putkilinjan matkalle.
- Rakentamisen aikainen rajoitus on pääosin 4 metriä leveänä pysyvän käyttöoikeuden kummallakin puolella, tietyissä kohdin kapeampana, merkitty kartoille.
- 15.5.2025 päivitetyllä kiinteistöluettelolla, mihin on merkitty lunastuksen kohteena olevat kiinteistöt, sekä niihin haettavat pysyvät ja työnaikaiset rajoitukset
- hakija pyytää lunastuksen kohteen jättämistä lunastuslain 10 §:n nojalla lunastustoimittuksessa tarkemmin määrättäväksi

Yleistä

Lupahakemuksen mukaisen vesijohton toteuttajana on Kuninkaanmännyn Vesi Oy, minkä omistajina ovat Euran kunta, Laitilan ja Rauman kaupungit sekä Kokemäen kaupungin vesihuollosta vastaava Kokemäen Vesihuolto Oy. Kuninkaanmännyn Vesi Oy perustettiin vuonna 2018 ja sen toiminnan tarkoituksena on hoitaa tukkutasen talousvesihuoltoa osakaskunnissa.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy on käynnistänyt osakaskuntien talousveden saannin turvaamiseksi useita hankkeita. Hankkeet perustuvat alueen kuntien ja Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kanssa yhteistyössä laatimaan ja hyväksyttävään vesihuollon kehittämissuunnitelmaan (liite 1). Vesihuollon kehittämissuunnitelmassa määritettiin tarvittavat toimenpiteet yhdyskunnan vedenhankinnan turvaamiseksi talousveden laadun ja määrän osalta.

Eteläisen Satakunnan alueella pohjavesivarat ovat epätasaisesti jakautuneet ja valtaosa niistä sijoittuu Kokemäen ja Säskylän kuntien alueelle. Pohjaveteen perustuva ja vain muutamalle pohjavesialueelle keskittyvä talousveden hankinta edellyttää talousveden siirtämistä kuntien välillä. Siirtolinjoja on olemassa muun muassa Euran-Laitilan ja Euran-Säskylän välillä, mutta Euran ja Kokemäen väliltä vesijohto puuttuu.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n tarkoituksena on toteuttaa vesijohto sen osakkaiden Euran kunnan ja Kokemäen Vesihuolto Oy:n verkostojen välille. Kehittämissuunnitelman mukaisesti vesijohto mahdollistaa osakaskuntien käytettävissä olevien vesivarojen johtamisen esimerkiksi Säpilän uudelta vedenottamolta Euraan, Laitilaan ja Rauman Lappiin turvaamaan alueiden vedensaantia. Vesijohtoon on määrää sijoittua siten, että siihen voidaan johtaa pohjavesialueelle sijoittuvien vedenottamoiden vettä. Rakennettavan siirtolinjan avulla turvataan vedenhankintaa myös poikkeustilanteissa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto myönsi 18.1.2023 Kuninkaanmännyn Vesi Oy:lle vedenotoluvan veden ottamiseksi Kuninkaanmännyn uudelta vedenottamolta Kooman- kangas-Ilmiinjärvi pohjavesialueelta (18.1.2023, päätös Nro 10/2023, liite 2). Vedenottolupaa koske-

va käsittely on kesken Vaasan hallinto-oikeudessa. Vedenottolupaan liittyy kahden vuoden mittainen koetoimintajakso, jonka ai-kana vesi on johdettava pois pohjavesialueelta toteutettavaa vesijohtoa pitkin. Vedenotto-lupahakemukseen ei sisällynyt kuntien välisiä siirtolinjoja, koska ne toteutetaan Kuninkaanmännyn vedenottamohankkeesta riippumatta.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy haki nyt kyseessä olevalle vesijohdolle sijoituslupaa aikaisemman käytännön mukaisesti sijaintikuntien ympäristölautakunnilta kahdelle suurimmalle kiinteistölle. Päätöksiä koskevien valituskäsittelyjen lopuksi korkein hallinto-oikeus totesi vuosikirjapäätöksessään KHO 2024:1 seuraavasti: ”hakemuksessa tarkoitettua yhdysvesijohtoa ei tämän vuoksi voitu pitää maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1 momentissa tarkoitettuna kiinteistöä tai yhdyskuntaa palvelevana johtona, eikä ympäristölautakunta siten ollut voinut määrätä sen sijoittamisesta maankäyttö- ja rakennuslain säännösten perusteella.” Edellä sanotun perusteella vesijohdon sijoittaminen edellyttää käyttöoikeuden lunastamista lunastuslain nojalla.

Tarve

Vesihuollon kehittämissuunnitelman (liite 1) mukaan Euran kunnan sekä Laitilan ja Rauman kaupunkien vedenottamoilla on laatuongelmia. Laitilassa vedenottamoiden laatua heikentävät talousvesinormit ylittävä fluoridipitoisuus sekä korkeat rauta- ja mangaanipitoisuudet. Fluoridin poisto edellyttää raskasta vedenpuhdistusprosessia. Käytännössä Laitilan kaupunki on ottanut käyttöön kaikki alueella olevat pohjavesivarat. Kaupungissa toimii muun muassa virvoitusjuomatehdas ja olutpanimo, joiden toiminnalle on oleellisen tärkeää hyvälaatuinen raakavesi.

Euran kunnan päävedenottamona toimivalta Lohiluoman ottamolta saatava vesimäärä on käytännössä osoittautunut suuruudeltaan huomattavasti luvan mukaista määrää pienemmäksi.

Rauman kaupunki tarvitsee Lapin alueelle puhdasta pohjavettä, koska Lapin vanhalle ottamolle kulkeutuu pintavesiä ja siksi sen veden laadussa on ollut ajoittain ongelmia.

Kokemäen Vesihuolto Oy:n jakelualueella toimii paljon vettä tarvitsevaa teollisuutta, jonka vedentarve vaihtelee voimakkaasti ja on pääosin kausiluonteista. Tämä asettaa omat vaatimuksensa vedenottoluvulle ja -järjestelyille. Esimerkiksi poikkeustilanteissa Kokemäen Vesihuolto Oy tulee turvautumaan Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n veteen, sillä tällä hetkellä Kokemäen vesihuollolla ei ole merkittäviä varavesiyhteyksiä.

Edellä kerrottujen haasteiden takia vedenhankinnassa ollaan pakotettuja siirtymään ylikunnallisiin ratkaisuihin, jotka edellyttävät seutukuntaa palvelevan veden siirtolinjan toteuttamista. Vesijohdon avulla vettä voitaisiin toimittaa kaikkiin Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n osakuntiin ja lisäksi vettä voitaisiin toimittaa poikkeustilanteissa verkostoon yhteydessä oleviin Uudenkaupungin, Säskylän ja Sastamalan tarpeisiin.

Näin ollen Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n vesijohto on tarpeellinen ja tärkeä seutukunnan vedensaannin turvaamiseksi.

Toteutussuunnitelma, linjan sijoitus ja tilatarve

Kokemäen Vesihuolto Oy:n verkostosta Euraan kulkevan Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n vesijohdon sijoituksen ja toteutuksen suunnittelun on tehnyt FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy. Vesijohdon suunniteltu reitti on esitetty liitteen 3a ja 3b kartoilla. Vesijohdon toteutus on jaettu kolmeen osaan (I-III), joista vaihe II on jo toteutettu. Hankkeen vielä toteuttamattomat vaiheet I ja III toteutetaan kokonaisuudessaan samaan aikaan. Hankkeen suunnitelma-asiakirjat on esitetty tämän hakemuksen liitteinä I.1–I.7 (vaihe I) ja III.1–III.24 (vaihe III).

Vesijohdon reitiksi on valittu mahdollisimman vähän haittavaikutuksia aiheuttava vaihtoehdo, joka minimoi rakentamisen, käytön ja huollon aiheuttamat haitat. Johtoreitti sijoittuu lähes koko matkaltaan tiealueille tai niiden välittömään läheisyyteen. Muualla linjaus kulkee peltojen ja kiinteistöjen reunoilla. Vesijohdon yksityiskohtainen reitti on esitetty vaiheiden I ja III

johtokartoilla (liitteet I.3, I.4. ja III.3–III.10). Muita teknistaloudellisesti varteenotettavia vaihtoehtoja vesijohtolinjalle ei ole toteutettavissa eli valittu reitti on teknis-taloudellisesti edullisin.

Vesijohto on materiaaliltaan tyypillistä PEH-muoviputkea ja halkaisijaltaan 355 mm. Linja sisältää tavanomaisia tarkastus-, mittaus- ja ilmauskaivoja, jotka ovat välttämättömiä linjan käytölle. Kaivojen rakenne ja toteutus on esitetty sanallisesti liitteissä I.1 ja III.1 ja leikkauspiirustuksina liitteissä I.6–I.7 sekä III.17–III.24. Kyseisissä liitteissä on piirustuksin esitetty myös rakentamistyön aikana mahdollisesti rikkoutuvien salaojien korjaussuunnitelma sekä teiden ja ojien alitussuunnitelmat. Vesijohdon mittarointeja ja käyttöä ohjataan datasiignaaliilla, jota varten kaivantoon sijoitetaan myös valokuitu. Valokuitu katsotaan siis vesijohtoa palvelevaksi laitteeksi.

Vesijohdon toteutuksen aikana syntyvien kaivumassojen väliaikainen sijoittaminen sekä vesijohdon ja kaivojen asentaminen edellyttää 12 metrin levyistä työaluetta, jolla toimitaan työsuunnitelman mukaisesti.

Varsinaisen vesijohdon pysyväksi johtoalueeksi varataan alue, jolla johdon omistaja voi tehdä huoltotöitä ja jonka päälle ei saa toteuttaa rakennuksia, rakenteita tai laitteita. Tavanomaisten aitojen toteuttaminen on kuitenkin mahdollista. Pysyvästi kiinteistön käyttöä rajoittavan johtoalueen leveys tulee olla 4 metriä, jotta linjan huolto on mahdollista.

Saadut luvat ja lunastuslupahakemusta koskevat kiinteistöt

Vesijohdon sijoittamisesta on neuvoteltu kiinteistöjen omistajien kanssa. Usealle kiinteistölle on saatu vapaaehtoinen sijoituslupa. Kyseisten kiinteistöjen osalta hakija esittää, että kuumeminen ei ole tarpeen. Lunastuslupaa haetaan liitteessä 4 esitetyille kiinteistöille. Vapaaehtoiset sijoitusluvut on esitetty liitteessä 5.

Kaavoitus ja maankäyttö

Kokemäen kaupungissa vesijohto sijoittuu (vesijohtolinjan paaluväli 0–800) Pitkäjärven osayleiskaavan alueelle. Pitkäjärven osayleiskaavassa linja sijoittuu metsätalouteen varatuille M-, MU-alueille ja pohjavesialueeksi merkitylle PV-alueelle. Lisäksi linjan paaluväli 0–250 sijoittuu Ilmijärven vedenottamon lähisuojavyöhykkeelle ja koko paaluväli 0–800 vedenottamon kaukosuojavyöhykkeelle. Linjan toteuttaminen ja sijoittaminen ei ole suojavyöhykepäättökseen tai Pitkäjärven osayleiskaavan vastaista.

Säkylän kunnan alueella vesijohto sijoittuu Ristolan osayleiskaavan alueelle paaluvälillä 3050–4600. Muiden kaavojen alueelle linja ei sijoitu. Osayleiskaavassa linja sijoittuu pääosin maa- ja metsätalousvaltaiselle M-alueelle. Pieneltä osin linja risteää ET- ja AP-alueiden reunaa eli yhdyskuntateknisen huollon aluetta ja pientalovaltaista asuntoaluetta. Vesijohdon toteuttaminen ja sijoittaminen ei ole Ristolan osayleiskaavan vastaista.

Euran kunnan alueella vesijohto sijoittuu Fankkeen, Fankkeen + maasillan ja Sorkkistentien asemakaavojen alueelle sekä Euran keskustan osayleiskaavan alueelle. Fankkeen ja Fankkeen + maasillan asemakaavojen alueella vesijohto sijoittuu yleisen tien alueelle (LT), lähivirkistysalueelle (VL) ja teollisuusrakennusten korttelialueelle (TY). Mikään asemakaavan kaavamääräyksistä ei ole ristiriidassa vesijohtohankkeen kanssa.

Sorkkistentien asemakaavan alueella vesijohto alittaa rautatiealueen (LR), sivuaa voimajohdon suojavyöhykettä (va). Myöskään Sorkkistentien asemakaavassa ei ole vesijohdon kanssa ristiriidassa olevia kaavamääräyksiä.

Euran keskustan osayleiskaavassa vesijohto sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M), virkistysalueelle (V), teollisuus- ja varastoalueelle (T) sekä maakunnallisesti arvokkaalle rakennetulle kulttuuriympäristölle (mk). Euran keskustan osayleiskaavan kaavamääräykset eivät ole ristiriidassa vesijohdon toteuttamisen ja sijoittamisen kanssa.

Vesijohto toteutetaan tarkastus-, mittaus- ja ilmauskaivojen kansia lukuun ottamatta maan alle eikä alueiden käyttö pysyvästi häiriinny niiden nykyisestä käytöstä. Johdosta ei siten myöskään aiheudu maisemallista haittaa.

Pohjavesialueelle sijoittuvilla osuuksilla pohjavesi on kaikkialla yli 5 metrin syvyydessä ja linja kaivetaan noin 2 metrin syvyyteen. Näin ollen pohjaveden pinnan lähelle ei kaiveta. Vesijohdon kaivutyöt ovat lyhytaikaisia ja suhteellisen pienialaisia, jolloin haitallisia pohjavesivaikutuksia ei synny. Toimilla ei myöskään muuteta pohjaveden muodostumisolosuhteita eikä pohjaveden määrälle siten aiheudu muutoksia.

Haettava lupa

Kuninkaanmännyn Vesi Oy hakee kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain 603/1977 5 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa toteutettavalle vesijohdolle, tarkemmin seuraavasti:

1. Vesijohdon ja sitä palvelevien laitteiden sijoittaminen ja huoltaminen 4 metrin levyisellä alueella suunnitelmien mukaisella reitillä.
2. Määräaikainen rajoitus kiinteistöjen käyttöoikeuksiin vesihuoltolinjan rakentamisen ajan 12 metrin levyisellä työalueella suunnitelmien mukaisella reitillä.
3. Lunastuslain 58 §:n mukainen ennakkohaltuunottolupa.
4. Vesijohtolinjan rasitealueella ei saa rakentaa rakennuksia, rakenteita tai laitteita tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Vesijohdon huoltamiseksi johdon omistajalla on oikeus kaataa puita ja vesakkoa johtoalueella.
5. Työnaikainen ja lopullinen kulkuoikeus vesihuoltolinjalle johtaviin yksityistieihin: Hiljasentie ja Metallitie, Säkylä.

Perustelut

Perusteet käyttöoikeuden lunastamiselle

Kuninkaanmännyn Vesi Oy hakee lunastuslain mukaista lunastuslupaa seutukuntaa palvelevan vesijohdon sekä sitä palvelevien laitteiden sijoittamiseksi Kokemäen, Säkylän ja Euran kunnissa sijaitsevien kiinteistöjen alueelle. Kyseessä on lunastuslain 8 a §:n 1 momentissa tarkoitettu voimansiirtolinja, maakaasuverkosto tai muu näihin verrattava hanke. Kuninkaanmännyn Vesi Oy viittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen 18.6.2024 1089/2024, jossa todetaan vesijohtohankkeen lunastuslupaa koskevasta toimivallasta seuraavaa:

"Hallinto-oikeus toteaa, että vesihuoltolinjan rakentaminen hyödyttää laajaa ihmisjoukkoa ja lunastuksen tarkoitus liittyy yhteiskunnan kannalta tärkeään vesihuoltoon. Mainituilla seikoilla on merkitystä arvioitaessa sitä, onko hanke lunastuslain 4 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla yleiseen etuun liittyvän tarpeen vaatima. Hallinto-oikeus katsoo, että mainituilla seikoilla ei kuitenkaan ole ratkaisevaa merkitystä arvioitaessa sitä, onko itse lunastus lunastuslain 5 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä. Kiinteistön omistajien ja haltijoiden käyttöoikeuden rajoitus kohdistuu nauhamaiseen ja kapeaan alueeseen usean kiinteistön alueella. Vesihuoltolinja on pyritty sijoittamaan rata- ja tiealueiden reunaan sekä 110 kV:n johtokadun reunaan. Lunastuksen kohteena olevat vesihuoltolinjan osuudet sijoittuvat pääasiassa peltoalueille sekä vähäisessä määrin metsäalueille. Linja sijoittuu maan alle ja vaatii käyttöoikeuden rajoittamista neljä metrin levyiseltä alueelta. Kyseiselle alueelle ei saa rakentaa rakennuksia. Rakentamisen jälkeen peltoalueita voidaan käyttää täysipainoisesti viljelyyn ja metsäalueita metsän kasvatukseen. Hakemuksen mukaan vesihuoltolinjan sijoittelussa kiinteistöjen laidoille on pyritty minimoimaan rakentamisen ja käytön aikaiset haittavaikutukset kiinteistön käytölle.

Hallinto-oikeus toteaa, että vaikka kysymyksessä on varsin pitkä vesihuoltolinja, kiinteistön omistajien ja haltijoiden käyttöoikeuksien rajoituksia voidaan edellä todettuun nähden pitää kokonaisuutena arvioiden vähäisinä. Kapean vesihuoltolinjan sijainti huomioon ottaen lunastuksesta ei myöskään aiheudu merkittäviä luonto-, ympäristö- tai muita vaikutuksia yleiselle edulle. Tähän nähden hallinto-oikeus katsoo, että asiassa on kysymys lunastuslain 5 §:n 2

momentissa tarkoitettusta yleisen ja yksityisen edun kannalta vähemmän tärkeästä lunastuksesta.”

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa tilanne on suoraan verrattavissa edellä viitattuun tapaukseen. Näin ollen lunastuslain 5 §:n 2 momentin ja sen esitöiden (mm. HE 33/1996) mukaan toimivalta asiassa kuuluu Maanmittauslaitokselle.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy korostaa, ettei vesijohtohanke kytkeydy ainoastaan sen vedenotamohankkeeseen vaan on riippumaton siitä ja myös itsessään välttämätön seutukunnan vesihuollon turvaamiseksi luvussa 2 esitetyillä perusteilla. Hanke palvelee yhdyskunnan järjestämää vesihuoltoa ja näin ollen se on yleisen edun vaatima ja tuottaa yleistä etua. Hanke ei aiheuta yleisen edun menetyksiä, koska reitille ei osu suojelualueita tai muita toteutuksesta kärsiviä kohteita.

Vesijohdon rakentamisesta kiinteistöille aiheutuvat haitat ovat väliaikaisia ja poistuvat nopeasti työn valmistuttua. Kiinteistöille jää pysyväksi vain johtoalueelle (4 m) liittyvä rakentamisen rajoitus. Rakentamisen rajoituksista aiheutuvaa haittaa on pystytty suunnittelulla olemassa olevasta vähentämään valitsemalla johdolle reitti, joka kulkee tiealueilla, asuinalueiden ulkopuolella ja kiinteistöjen reunoissa. Lunastuslain 29 §:n mukaan lunastettavan omaisuuden omistajalla on oikeus saada lunastustoimituksessa määritettävän suuruisen lunastuskorvaus lunastuksen vuoksi aiheutuvista taloudellisista menetyksistä. Näin ollen lunastuksesta yleiselle edulle saatava hyöty on huomattavasti yksityiselle edulle koituvaa haittaa suurempi.

Perusteet lunastuslain 58 §:n mukaiselle ennakkohaltuunotolle

Kuninkaanmännyn Vesi Oy hakee lunastuslain 58 §:n mukaista ennakkohaltuunottoa, koska Kuninkaanmännyn vedenottamolle on jo myönnetty vedenottolupa ja veden ottaminen kyseisestä vedenottamosta ei ole mahdollista ilman vesijohtoa. Vedenottolupaan sisältyy edellytys vedenoton aloittamisesta viimeistään neljän vuoden kuluessa luvan tultua lainvoimaiseksi. Muuten lupa ja vedenottamon rakentamiseksi myönnetty käyttöoikeudet raukeavat.

Ilman nyt haettavaa ennakkohaltuunottoa vuoden kestävä vesijohtohankkeen toteuttaminen olisi mahdotonta vedenottoluvassa annetussa neljän vuoden määräajassa lunastusprosessin sekä sitä koskevan hallintovalitusprosessin käsittelyaikaisten takia. Jo tähän asti vesijohtoa käsittelevässä hallintoprosessissa on kulunut 4 vuotta ilman, että lupaa on saatu. Näin ollen vesijohdon rakennustöiden aloittaminen on kiireellistä ja ennakkohaltuunotto on perusteltua.

Hakija korostaa, että tähän asti hanke on kestänyt poikkeuksellisen, jopa kohtuuttoman pitkään, johtuen lupakäsittelyjen pitkistä käsittelyajoista. Ennakkohaltuunotto mahdollistaa tärkeän yleistä etua palvelevan hankkeen toteuttamiseen ryhtymisen.

Perusteet rasitealueeseen liittyville rajoituksille ja vesijohdon omistajan oikeuksille

Vesijohdon käyttöikä on rajallinen ja sen huoltaminen on välttämätöntä. Huoltaminen edellyttää vesijohtoalueen raivaamista ja kaivamista esiin, mikä edellyttää työaluetta. Huollon mahdollistamiseksi vesijohdon päälle rakentamista tulee rajoittaa 4 metrin levyisellä alueella.

Vesijohdon toteuttaminen ja huoltaminen edellyttää vesijohdon varrella olevien teiden käyttöä. Kulkuoikeutta haetaan vesijohdolle johtaviin yksityistieihin.

HAKEMUKSEN MUUTOS LINJAUKSEN OSALTA JA HAKEMUKSEN TÄYDENNYS 20.11.2025

Hakija on alkuperäisestä hakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten johdosta Kuninkaanmännyn Vesi Oy on hakenut linjauksen sijainnin muutosta Linjatien, Hiljasentien ja Metallitien läheisyydessä Ristolän alueella, ja samalla täydentänyt hakemusta hakemalla käyttöoikeutta Linjatien yksityistiehen.

LINJAUKSEN MUUTOSHAKEMUS

Köyliön Säkylän Sähkö Oy:n jättämässä muistutuksessa vaaditaan alkuperäistä putkireittiä muutettavaksi Säkylän kunnan Ristolän alueella. Muistuttaja esittää vaatimukselleen seuraavat perusteet:

1. Köyliön Säkylän Sähkö Oy:llä on kiinteistöllä 319-401-1-737 sähköasema, jonka koko alueelle on rakennettu maadoitusverkko. Muistuttajan mukaan alueelle on mahdotonta kaivaa vesijohtoa ilman, että maadoitusverkon kuparijohtimet katkeaisivat. Maadoitusverkon katkeaminen aiheuttaisi muistuttajan mukaan vaarallisen sähköturvallisuusriskin.

2. Köyliön Säkylän Sähkö Oy:n muistutuksessa kerrotaan, että muistuttaja on suunnitelmassa Hiljasentien eteläpuolelle uutta 110/20 kV:n sähköasemaa, jolle tulitisiin rakentamaan maadoitusverkko, sähköaseman perustukset, päämuuntajan betonipeti ja suoja-allas sekä uusia 20 kV:n kaapeleita. Muistuttaja toteaa, että suunnitellulle uudelle sähköasemalle on kaavoituksellisesti vaikeaa löytää korvaavaa sijoituspaikkaa.

Säkylän kunnan jättämässä lausunnossa todetaan, että hakijan alkuperäisen hakemuksen mukainen putkilinjaus Ristolän yritysalueella häiritsisi alueen rakentamista, olemassa olevaa infraa sekä alueella sijaitsevien yritysten toimintaa ja suunnitelmia. Koska Säkylän kunnan lausunnossa ei ole täsmennetty, miten häiriötä käytännössä aiheutuisi, hakija olettaa, että Säkylä kunta viittaa ainakin osittain samaan huoleen muistuttajan Köyliön Säkylän Sähkö Oy kanssa.

Köyliön-Säkylän Sähkö Oy esittää muistutuksessaan vesijohdolle vaihtoehtoista reittiä, jonka osalta hakija on tehnyt putkilinjalle reittimuutoksen ja hakee tälle linjamuutokselle nyt sijoittamislupaa. B-revision mukainen linjamuutos osuu alkuperäisessä suunnitelmassa paaluvälille 3333–4228. Uusi B-revision mukainen muutos putkireitti on esitetty tämän muutoshakemuksen liitteinä olevissa päivitettyissä yleiskarttapiirustuksissa B1, B3 ja B4 (liite 2). Tämän muutoksen ja Säkylän kunnan lausunnossa mainitun Ristolän alueen kaavaluonnoksen perusteella voidaan todeta, että muutettu B-revision mukainen linjaus ei ole kaavan vastainen ja muutettu linjaus on sovitettu olemassa olevaan maankäyttöön siten, että se ei muuta uuden kaavaluonnoksen perusrakennetta, aluevarauksia tai käyttötarkoituksia (liite 1).

HAKEMUKSEN TÄYDENNYS

Alkuperäiseen putkireitin linjaukseen nähden hakija täydentää aiempaa hakemustaan sen osalta, että se hakee työnaikaista ja lopullista kulkuoikeutta myös vesihuoltolinjalle johtavaan Linjatien yksityistiehen Säkylän kunnassa. Hakemuksen täydennys tältä johtuu siitä, että hakijan tietoon on tullut vasta 29.10.2024 jätetyn alkuperäisen hakemuksen jälkeen se, että Linjatien Hiljasentieltä kantatielle on yksityistie.

ASIANOSAISTEN KUULEMINEN, SUOSTUMUKSET, SELVITYKSET JA LAUSUNNOT

Maanmittauslaitoksen suorittama kuuleminen alkuperäisestä hakemuksesta

Hakija on hakenut käyttöoikeuden pysyvää ja määräaikaista rajoittamista koko vesihuoltolinjan matkalla.

Hakija on hankkinut useiden maanomistajien suostumuksia *vesijohdon sijoittamiseen*.

Maanmittauslaitos on katsonut, että kyseinen sijoituslupa ei kuitenkaan osoita maanomistajan suostuneen lunastukseen ja ennakkohaltuunottoon.

Maanmittauslaitos on varannut kaikille lunastuslupahakemuksen kohteena olevien kiinteistöjen omistajille ja käyttöoikeuden haltijoille lunastuslain 8.1 §:ssä tarkoitetun mahdollisuuden antaa lausuntonsa alkuperäisestä hakemuksesta. Hakemusasiakirjat ja ilmoitus lausunnon antamisesta on annettu tiedoksi kirjeitse. Maanmittauslaitos lähettänyt kirjeitä, joissa on pyydetty vastaanottajaa palauttamaan todistus, josta selviää, että allekirjoittanut on saanut tiedon hakemuksesta (palautuskirje). Ellei kuultava ole palauttanut palautuskirjettä, kuultavalle on lähetetty hakemusasiakirjat ja ilmoitus lausunnon antamisesta postitse saantitodistusta vastaan. Kun asianosaisia ei ole tavoitettu kirjeitse edellä mainituilla tavoilla, on Maanmittauslaitos pyytänyt haastemiestä toimittamaan asiakirjat. Mahdollinen lausunto lunastuslupahakemuksesta tuli antaa 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Lunastuslain 8 §:n 2 momentissa tarkoitettujen muiden tahojen sekä yhteisten alueiden järjestäytymättömien osakaskuntien kuulemiseksi on julkaistu kuulutus lunastuslupahakemuksesta Maanmittauslaitoksen verkkosivuilla 15.5.-11.7.2025. Ilmoitus kuulutuksesta on

Julkaistu Kokemäen kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 15.5.-11.7.2025, Säkylän kunnan sähköisellä ilmoitustaululla 16.5.-11.7.2025 ja Euran kunnan sähköisellä ilmoitustaululla 16.5.-11.7.2025. Lisäksi ilmoitus lunastuslupahakemuksesta on julkaistu Sydän-Satakunta- ja Alasatakunta-sanomalehdissä 22.5.2025. Määräaika lausunnon antamiseksi oli viimeistään 11.7.2025.

Maanmittauslaitos katsoo, että kiinteistönomistajien ja käyttöoikeuden haltijoiden kuuleminen on tehty kattavasti lunastuslain ja hallintolain (434/2003) edellyttämällä tavalla.

Lausunnon alkuperäisestä hakemuksesta ovat antaneet:

Väylävirasto 19.5.2025

Köyliön-Säkylän Sähkö Oy 28.5.2025

Tarmo ja Marianne Haanpää 5.6.2025

Jaana Aakula 7.6.2025

Samu Pere ja Juha Jaakkola 15.6.2025

Pakkasvakka Oy 24.6.2025

Pasi Kuusisto 6.7.2025

Maa- ja metsätalousyhtymä Köyliön Vanhakartano, Clara Snäll, Arvi Snäll, Lauri Snäll, Martti Snäll, Tuula Lähdesmäki, Christian Cedercreutz, 7.7.2025

Viranomaisten kuuleminen

Maanmittauslaitos on varannut Lunastuslain 9 §:n mukaisen tilaisuuden Euran ja Säkylän kunnille ja Kokemäen kaupungille, Satakuntaliitolle ja Varsinais-Suomen ELY-keskukselle lausunnon antamiseen viimeistään 30.6.2025.

Alkuperäisestä lunastuslupahakemuksesta lausunnot ovat antaneet:

Säkylän kunta 9.6.2025

Euran kunta 25.6.2025

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Liikenne- ja infrastruktuurivastuualue 12.6.2025

Satakuntaliitto 19.6.2025

Hakija on antanut muistutuksiin ja lausuntoihin 14.11.2025 päivätyn vastineen.

Kaikki lausunnot, muistutukset ja vastineet on arkistoitu kokonaisuudessaan Maanmittauslaitoksen asianhallintajärjestelmään.

Lausunnot ja muistutukset

Euran kunta 25.6.2025

Kunta edellyttää, että vesijohto sijoitetaan teialueelle jo myönnetyn sijoitusluvan mukaisesti, jotta siitä ei ole haittaa tulevalle kaavoitukselle. Euran kunta toteaa, että sillä ei ole lausuttavaa lunastuslain mukaista lunastuslupaa koskevasta asiasta.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Liikenne- ja infrastruktuurivastuualue 12.6.2025

Tiekiinteistöille tulee hakea sijoituslupa vesijohdolle. Lähtökohtaisesti laitteille ei perusteta rasitteita tiekiinteistöille. Sijoituslupa haetaan Pirkanmaan ELY-keskuksesta.

Satakuntaliitto 19.6.2025

Kuninkaanmännyn vesi oy:n lunastuslupahakemuksessa seutukuntaa palvelevan vesijohdon sijoittamiseksi on hyvää ottaa huomioon ajantasainen kaavatilanne. Lunastuslupahakemuksen kohtaa 5 Kaavoitus ja maankäyttö tulee tarkistaa voimassa olevien osayleiskaavan merkintöjen osalta ja lisätä tiedot alueella voimassa olevista maakuntakaavoista ja hanketta koskevista maakuntakaavojen merkinnöistä ja määräyksistä.

Säkylän kunta 9.6.2025

MML 276786/03 04/2024
13.5.2026

- Vesiyhtiöllä ei ole lainvoimaista vedenottolupaa toimialueellaan. Yhtiöllä ei siten ole tarvetta vesijohdon sijoittamisellekaan.
- Säkylän kunta katsoo, että lunastusluvan hakeminen on tehty ennenaikaisesti ja Säkylän kunta esittääkin, että Maanmittauslaitoksen tulee tehdä kielteinen päätös lunastuslupahakemuksesta tai toissijaisesti Maanmittauslaitoksen tulee tehdä päätös hakemuksen käsittelyn siirtämisestä siihen saakka kunnes vesiyhtiöllä on lainvoimainen vedenottolupa.
- Mikäli Maanmittauslaitos kuitenkin myöntäisi lunastusluvan, niin Säkylän kunta ehdottomasti edellyttää, että vesijohdon linjaus kulkee Ristolän yritysalueella ns. vanhan ja uuden Linjatien vartta pitkin. Yhtiön esittämä linjaus häiritsee alueen rakentumista, olemassa olevaa infraa sekä alueella sijaitsevien yritysten toimintaa ja suunnitelmia. Yhtiön esittämä linjaus on myös alueelle syntyvässä olevan asemakaavan vastainen.

Väylävirasto, 19.5.2025

Rautatiealueen (50-871-1-1 Kauttuan rata.) osalta käyttöoikeuden pysyvää rajoittamista ei voi rautatiealueelle perustaa vaan alueelle rakentaminen sovittava ratalain 36 § mukaisesti.

Köyliön-Säkylän Sähkö Oy, 28.5.2025

Kuninkaanmännyn Vesi Oy on hakemassa lunastuslupaa Hiljasentie/Metallitie ja VT 12 Linjatien-Biolan välille. Köyliön Säkylän Sähkö Oy:llä on sähköasema liitteenä olevan kartan kohdassa 1. Koko kiinteistön alueelle on rakennettu maadoitusverkko. Alueelle on mahdollista kaivaa vesijohtoa ilman, ettei maadoitusveron kuparijohtimet katkea. Maadoitusverkon katkeaminen aiheuttaa vaarallisen sähköturvallisuusriskin. Alue merkitty karttaan sinisellä katkoviivalla.

Lisäksi alueella kulkee ja siitä lähtee 20 kV syöttökaapeleita, joita ei saa vaurioittaa. Hiljasentiessä ja sen eteläpuolella kulkee 20 kV kaapeleita ja liittävät Linjatien.

Hiljasentien eteläpuolelle ollaan suunnittelemassa uutta 110/20 kV sähköasemaa (vihreä katkoviiva). Sille alueelle tullaan rakentamaan myös maadoitusverkko, sähköaseman perustukset, päämuuntajan betonipeti ja suoja-allas. Lisäksi vielä uusia 20 kV kaapeleita. Vesijohdon kaivaminen alueelle estäisi alueelle tärkeän sähköasemahankkeen toteuttamisen. Sähköasemalle on kaavoituksellisesti vaikeaa löytää korvaavaa sijoituspaikkaa.

Näiden em. seikkojen vuoksi esitämme linjauksen muuttamista karttaan merkityn 1. alueen punaisen viivan kohdalle. Linjatien ja Biolanin välillä kulkee yhtiön 20 kV kaapeli tiealueen rajan tuntumassa maanomistajien kiinteistöillä, kartan kohta 2. Vesijohtolinjauksen lunastus ei saa ulottua kaivettujen kaapeleiden kaivualueelle eikä vesijohdon kaivaminen sen läheisyyteen saa aiheuttaa vaaraa tai maan sortumista olemassa olevan kaapelin kaivuureiltä. Kaapelin ja vesijohdon risteämissä tulee olemassa olevat kaapelit tukea risteämän ajaksi ja sen kustannukset tulee osoittaa hankkeen toteuttajalle.

Jaana Aakula, lausunto 6.6.2025

Lausunnonantaja katsoo olevansa asianosainen tämän pohjavesialueen vesihankkeissa. Hakemus on lainvastainen, aiheuttaa yksityisiä vahinkoja ilman yleistä tarvetta. Vedensiirto vaatii erityisen vesiluvan, jota ei ole, ja jota hakija ei ole koskaan edes hakenut. Hakijan antamat tiedot pohjaveden tasosta ovat virheelliset.

Hakijan hakemuksen keskeisin peruste on virheellinen. Hakija perustaa hakemuksensa Säpilän vedenottamon toimintaan.

Asianosaisia ovat vesioikeudessa kaikki, joiden etua asia saattaa koskea, koko vaikutusalueella. Hakija on yksityinen yhtiö, joka ilmoituksensa mukaan myy vettä yksityisesti.

Hakijalta puuttuu tästä syystä vesioikeudellinen ja muu asiavaltuus ja asianosaisasema hakea lunastuslupaa tai vesilupaa, ja pakottaa maanomistajat hyväksymään rakennelmia ja putkistoja alueilleen. Hakemus on vastoin lunastuslain 5.2 §:ää, ja maanmittauslaitokselta puuttuu toimivalta tutkia lunastushakemus. Maanmittauslaitoksella ei ole toimivaltaa arvioida vesilupaa tai vedensiirron vaatimaa asianosaisuutta tai muita seikkoja.

Hanke vaatii YVA-selvityksen, jota ei ole tehty, ja mikä merkitsee maanmittauslaitoksen toimivallan puuttumista.

Ennakkohaltuunotolle ei ole lakimääräistä perustetta ja sille ei ole osoitettu tarvetta.

Vaatimus hankkia ennakkoratkaisu EU-tuomioistuimelta

Tarmo ja Marianne Haanpää, lausunto 5.6.2026

Lausunnonantajat vastustavat suunnittelua, mittauksia, merkintää, kaivua ja putken sijoitusta ja asentamista, palvelevia laitteita, huoltoa ja muuta kulkua tontilleen, aiheuttaa haittaa maaja metsätaloudelle. Kielto koskee myös Linjatietä. Lausunnonantajat eivät hyväksy kiinteistön käyttöoikeuden pysyvää rajoittamista, rakentamisen aikaista rajoittamista, ennakkohaltuunottolupaa sekä kulkulupaa tontille.

Pasi Kuusisto, lausunto 6.7.2025

Kiinteistön omistajana lausunnon antaja vastustaa vesiputken kaivamista ja asentamista

Samu Pere ja Juha Jaakkola, lausunto 5.6.2025
Pakkasvakka Oy, muistutus 24.6.2025

Lausunnonantajat ja muistuttajat vastustavat lunastushakemusta, koska se on lainvastainen ja aiheuttaisi merkittäviä yksityisiä haittoja ilman, että yleisen edun tarvetta on osoitettu. Vesilain 3 luvun 2 § ja 4 luvun 6 § edellyttävät, että sekä vedenotto että siihen liittyvät rakenteet vaativat luvan. Hakijan tulisi hakea vesilupaa sekä vedenotolle että putkille. Nykyinen lunastushakemus on ennenaikainen ja perustuu keskeneräiseen lupaprosessiin.

Muistuttajat/ Lausunnonantajat muistuttavat seuraavista asioista:

- Vesiluvan puuttuminen
- Hakemus on vesilain vastainen
- Vedenotto on vastoin Vesilain etusijajärjestystä
- Putkien sijoittaminen ilman lupaa on kielletty
- Hanke vaatii YVA-selvityksen
- Hakijan hakemus on virheellinen, koska sitä ei ole annettu tiedoksi asianosaisille.
- Hakijan viittaamaa oikeustapausta ei ole, ja sillä ei ole oikeudellista merkitystä.
- Ennakkohaltuunotolle ei ole lakimääräistä perustetta ja sille ei ole osoitettu tarvetta.
- Maanmittauslaitokselta puuttuu toimivalta
- Hakijalla ei ole oikeutta hakea lunastuslupaa

Maa- ja metsätalousyhtymä Köyliön Vanhakartanon puolesta ja omasta puolestaan Clara Snäll, Arvi Snäll, Lauri Snäll, Martti Snäll, Tuula Lähdesmäki Christian Cederc-reutz, 7.7.2025

Muistuttajat vaativat, että

1. Lunastuslupahakemus tulee hylätä, sillä lunastus ei ole yleisen tarpeen kannalta välttämätöntä.
2. Mikäli lupaa ei hylätä, lunastusalue tulee supistaa siten, että lunastus ei ylitä hankkeen teknistä ja toiminnallista tarvetta.
3. Ennakkohaltuunotto-oikeutta ei tule myöntää.
4. Ennen lunastusta hakijan tulee selvittää vaihtoehtoiset keinot, kuten vuokrasopimus, joilla hanke voitaisiin toteuttaa ilman omistusoikeuden siirtoa.
5. Muistuttajat vaativat täyden korvauksen lunastuksesta aiheutuvasta vahingosta ja haitasta. Mikäli HE 218/2025:n mukainen uusi Lunastuslaki ehtii tulla voimaan, vaatii maanomistaja korvausta maksettavaksi uuden lain mukaisesti. Korvaukset tulee määrätä uusien säännösten perusteella lisätynä 25 %:n korotuksella.
6. Muistuttajat vaativat, että Kuninkaanmännyn Vesi Oy veloitetaan maksamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa lainmukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua asian ratkaisupäivästä lukien.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n vastine 14.11.2025

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen, Väyläviraston ja Euran kunnan lausunnon johdosta Kuninkaanmännyn Vesi Oy:llä ei ole huomautettavaa.

Satakuntaliiton lausunnon johdosta Kuninkaanmännyn Vesi Oy toteaa seuraavaa. Satakuntaliitto on lausunnossaan nostanut esiin tarpeen tarkastella myös maakuntakaavan vesijohtoa koskevat merkinnät ja määräykset. Kokemäen ja Euran välinen vesijohto on maakuntakaavassa merkinnällä yhdysvesijohdon yhteystarve, jolla osoitetaan vesihuollon kehittämisen kannalta tärkeät yhdysvesijohdon yhteystarpeet. Suunnittelumääräyksessä on todettu seuraavaa: ”Maankäytön suunnittelulla on turvattava yhdysvesijohdon yhteystarpeen toteuttamismahdollisuus. Yhteystarpeen toteuttamiseksi on vesihuoltoverkon yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa selvitettävä alueiden käytön kannalta tarkoituksenmukaisimmat ja ympäristön kannalta vähiten haitallisimmat vaihtoehdot.” Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n vesijohtohankkeen toteuttaminen edistää maakuntakaavassa esitettyä suunnittelutarveratkaisua eikä hanke ole näin ollen maakuntakaavan vastainen vaan sen mukainen. Hanke ei myöskään ole voimassa olevien asema- tai yleiskaavojen vastainen.

Säkylän kunnan lausunnon johdosta Kuninkaanmännyn Vesi Oy toteaa seuraavaa. Säkylän kunta on lausunnossaan vaatinut lunastuslupahakemuksen hylkäämistä tai käsittelyn siirtämistä, koska Kuninkaanmännyn Vesi Oy:llä ei ole lainvoimaista vedenottolupaa. Lisäksi Säkylän kunta on vaatinut vesijohdon linjauksen siirtämistä vanhalle ja uudelle Linjatielle, pois Hiljasentieltä.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy:lle on myönnetty Kuninkaanmännyn vedenottamoa koskeva vesilupa, joka ei ole vielä lainvoimainen. Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi kaikki vesiluvasta tehdyt valitukset ja Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä koskeva valituslupahakemus on KHO:n käsittelyssä. Kuninkaanmännyn Vesi Oy korostaa, että vesijohto ja vesilupa-asia ovat kaksi erillistä ja toisistaan riippumatonta prosessia. Yhdysvesijohtoa voidaan hyödyntää veden siirtämiseen esimerkiksi Kokemäen Vesihuolto Oy:n verkostosta riippumatta Kuninkaanmännyn vedenottamosta. Vesijohto varmentaa siihen yhteydessä olevien kuntien vedenhankintaa. Näin ollen Säkylän kunnan lausunnossaan esittämä vaatimus hakemuksen hylkäämisestä tai käsittelyn siirtämisestä on perusteeton.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy on tutkinut Säkylän kunnan lausunnossa esittämän vesijohdon linjamuutoksen. Lausunnossa ei ole täsmennetty, miksi vesijohdon rakentaminen ja sijoittaminen aiheuttaisi haittaa infralle tai yrityksille. Esitetty muutos kuitenkin pidentäisi vesijohtoa huomattavasti ja näin lisäisi sen rakentamiskustannuksia. Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n selvityksen mukaan vesijohto ei ole kaavan vastainen eikä vaikeuta sen toteuttamista (liite 1). Vesijohto on osa alueen vesihuollon kehittämistä, ja sen linjaus on sovitettu olemassa olevaan maankäyttöön siten, että se ei muuta kaavaluonnoksen perusrakennetta, aluevarauksia tai käyttötarkoituksia.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy huomauttaa, että samaa aluetta koskeva perusteltu Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n antama muistutus on huomioitu jäljempänä. Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n muistutuksen perusteella Kuninkaanmännyn Vesi Oy täydentää aiempaa hakemustaan. Vesijohdon muuttaminen uudelle, täydennetyin hakemuksen mukaiselle, linjaukselle ei myöskään vaikuta kaavaluonnoksen periaatteisiin, maankäyttöön tai ympäristöön. Kaavan tavoitteet ja ratkaisut voidaan säilyttää ennallaan.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset, vaatimukset ja mielipiteet on ryhmitelty aihepiireittäin ja selitys niistä on annettu yhteisenä alla.

Vesijohdon linjaus Ristolän yritysalueella, Hiljasentiellä ja Metallitiellä

Köyliön-Säkylän Sähkö Oy on muistutuksessaan esittänyt Hiljasentien ja Metallitien varteen suunniteltuun linjaukseen muutosta Hiljasentien pohjoispuolella jo nyt sijaitsevan sekä toteutettavan uuden sähköaseman takia. Kuninkaanmännyn Vesi Oy pitää esitystä perusteltuna ja muuttaa linjausta liitteenä olevien karttojen mukaiseksi Hiljasentien ja Linjatien alueella Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n esittämän periaatteen mukaiseksi. Tämä muutos osaltaan palvelee myös edellä mainittuja Säkylän kunnan lausunnossa esitettyjä toiveita. Muutettu linjaus on esitetty liitteen 2 liitekartoilla ja kiinteistöjen omistajien tiedot liitetäulukossa kuulemista varten.

Vesiluvan tarve

Muistutuksissa on esitetty, että vesijohdon toteuttaminen edellyttäisi vesilain mukaista lupaa viitaten vesilakiin ja sen esitöihin. Kuninkaanmännyn Vesi Oy huomauttaa, että muistutuksissa käytetyt viittaukset koskevat vedenottohankkeita, ei vesijohto-ohjelmia. Käyttöoikeuden lunastaminen nyt kyseessä olevalle vesijohdolle ei edellytä vesilain mukaista lupaa. Näin ollen muistutuksissa esitetyt vesilakiin perustuvat vaatimukset eivät liity nyt kyseessä olevaan asiaan.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy pyytää Maanmittauslaitosta tarkastamaan muistuttajan Jaana Aakula asianosaisuuden tässä asiassa. Koska haettu lunastuslupa siirtoputken sijoittamiseksi ei ole vesilain mukainen hanke eikä Jaana Aakula omista yhtään lunastuslupahakemuksen kohteena olevaa kiinteistöä, Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n näkemyksestä Aakula ei tässä nimenomaisessa asiassa ole asianosainen ja tämän takia Aakulan muistutus on jätettävä tässä yhteydessä kokonaan tutkimatta.

YVA:n tarve

Muistutuksissa on esitetty, että hanke edellyttää ympäristövaikutusten arviointia. Kuninkaanmännyn Vesi Oy toteaa, että muistutuksissa on ilmeisesti ymmärretty väärin nyt kyseessä oleva hanke, joka koskee vesijohdon käyttöoikeuden lunastamisesta, ei vedenhankintaa. Veden ottamista koskevien hankkeiden YVA:n tarpeen määrittävät vesilain lupa- ja valvontaviranomaiset. Muistutuksissa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden mukaan vesijohdon käyttöoikeutta koskeva lunastuslupa edellyttäisi ympäristövaikutusten arviointia.

Hakemuksen perusteet

Muistutuksissa on väitetty, että lunastuslupahakemus perustuu vesilupaun, joka ei ole lainvoimainen. Kuninkaanmännyn Vesi Oy huomauttaa, että lunastuslupahakemuksen kohteena oleva vesijohto on välttämätön seutukunnan vedensaannin turvaamiseksi. Vesijohdolla voidaan siirtää toteutettavan Kuninkaanmännyn vedenottamon lisäksi vettä myös Kokemäen Vesihuolto Oy:n verkostosta, esimerkiksi Säpilän vedenottamolta. Ratkaisu on alueellisen vesihuollon kehittämissuunnitelman mukainen. Muistutuksissa esitetyt väitteet hankkeen perusteiden puutteellisuudesta eivät näin ollen pidä paikkansa.

Muistutuksissa on myös väitetty, että ennakkohaltuunotolle ei olisi riittävästi perusteita. Kuninkaanmännyn Vesi Oy muistuttaa, että sille myönnetty vesilupa sisältää aloittamisoikeuden ottamoa palvelevien rakenteiden toteuttamiselle sekä 4 vuoden määräajan vähintään kahden vuoden mittaisten kokeiden suorittamiselle luvan tultua lainvoimaiseksi. Näin ollen rakentamiselle varattava aika (vähintään 1 vuosi) huomioiden, vesijohdon toteuttamiselle on jo kiire. Lisäksi Kuninkaanmännyn Vesi Oy haluaa korostaa, että vesijohdolla turvataan suuren asukasjoukon ja kriittisen elintarviketeollisuuden vedensaanti laajalla alueella, ja hankkeen viivästyminen aiheuttaa huomattavia vedensaannin riskejä. Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n käsityksen mukaan ennakkohaltuunotolupa voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti.

Maanmittauslaitoksen toimivalta

Muistutuksissa esitetyt väitteet siitä, ettei Maanmittauslaitoksella ole toimivaltaa asian käsittelyyn, ovat virheellisiä: Lunastuslupahakemuksessa on viitattu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen 1089/2024, josta tehtyihin valituksiin on annettu korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätös KHO 2025:49. KHO on päätöksellään vahvistanut Maanmittauslaitoksen toimivallan vesijohtolinjan käyttöoikeuden lunastamiseen.

Hankkeen tekninen toteutus ja asiakirjat

Maa- ja metsätalousyhtymä Köyliön Vanhakartanon muistutuksessa on esitetty, että hakemusasiakirjoista ei saa riittävän yksityiskohtaista kuvaa kiinteistökohtaisista rajoituksista. Kuninkaanmännyn Vesi Oy huomauttaa, että hakemusasiakirjoissa on esitetty kiinteistökoht-

tainen luettelo haettavista rasitteista. Lunastustoimituksessa määritetään rakenteiden täsmällinen sijainti ja maksetaan korvaus aiheutuvista haitoista.

Muut keinot

Maa- ja metsätalousyhtymä Köyliön Vanhakartanon muistutuksessa on esitetty, että lunastus tulisi toteuttaa muilla keinoilla, kuten rasitteella, käyttöoikeudella tai vuokrasopimuksella. Kuninkaanmännyn Vesi Oy muistuttaa, että se on pyrkinyt neuvottelemaan maanomistajien kanssa vapaaehtoista käyttöoikeussopimusta, mutta maanomistajien vastustuksen takia sopimusta ei ole syntynyt suurelle osalle kiinteistöistä. Nyt kyseessä on vesijohdon alueen käyttöoikeuden lunastaminen ja kiinteistörekisteriin tämän alueen osalta määrättävä rasite. Kiinteistön omistussuhteisiin ei haeta lunastuksella muutosta. Määrättävät rajoitukset ovat hankkeeseen nähden tavanomaisia ja välttämättömiä.

HAKEMUKSEN MUUTOS JA TÄYDENNYS 20.11.2025

Hakija on hakenut vesihuoltolinjan sijainnin muutosta Ristolän yritysalueella ja täydentänyt hakemusta hakemalla oikeutta käyttää Linjatien yksityistietä.

LINJAUKSEN MUUTOSHAKEMUS ja HAKEMUKSEN TÄYDENNYS on esitetty aikaisemmin tässä asiakirjassa alkuperäisen hakemuksen jälkeen.

Maanmittauslaitoksen suorittama kuuleminen hakemuksen muutoksesta ja täydennyksestä

Maanmittauslaitos on varannut kaikille muutos- ja täydennyslakemusta koskevien kiinteistöjen omistajille ja käyttöoikeuden haltijoille lunastuslain 8.1 §:ssä tarkoitetun mahdollisuuden antaa lausuntonsa asiasta. Muutos- ja täydennyslakemusasiakirjat ja ilmoitus lausunnon antamisesta on annettu tiedoksi kirjeitse postitse saantitodistusta vastaan. Mahdollinen lausunto lunastuslupahakemuksesta tuli antaa 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Lunastuslain 8 §:n 2 momentissa tarkoitettujen muiden tahojen kuulemiseksi on julkaistu kuulutus lunastuslupahakemuksesta Maanmittauslaitoksen verkkosivuilla 17.12.2025-23.1.2026. Ilmoitus kuulutuksesta on julkaistu Säkylän kunnan sähköisellä ilmoitustaululla verkkosivuilla 17.12.2025-23.1.2026. Lisäksi ilmoitus lunastuslupahakemuksesta on julkaistu Alasatakunta-sanomalehdissä 23.12.2025. Määräaika lausunnon antamiseksi oli viimeistään 23.1.2026.

Maanmittauslaitos katsoo, että kiinteistönomistajien ja käyttöoikeuden haltijoiden kuuleminen on tehty kattavasti lunastuslain ja hallintolain (434/2003) edellyttämällä tavalla.

Maanmittauslaitos on varannut Lunastuslain 9 §:n mukaisen tilaisuuden Säkylän kunnalle, Satakuntaliitolle ja Varsinais-Suomen ELY-keskukselle lausunnon antamiseen viimeistään 23.1.2026.

Lunastuslupahakemuksen muutoksesta ja täydennyksestä lausunnon tai muistutuksen ovat antaneet:

Lounais-Suomen Elinvoimakeskuksen lausunto 14.1.2026

Maanteiden tiekiinteistöille ei tule perustaa rasitteita vesijohdoille, vaan vesijohdoille haetaan sijoituslupaa Sisä-Suomen Elinvoimakeskuksen keskitetystä lupapalvelusta

Säkylän kunnan lausunto 20.1.2026

MML 276786/03 04/2024
13.5.2026

Kuninkaanmännyn Vesi Oy on suunnitellut runkovesijohdon mm. Säskylän kunnan Ristolassa sijaitsevien Metallitien ja Hiljasentien varteen. Runkovesijohdon sijoittaminen em. alueille aiheuttaa Kuninkaanmännyn Vesi Oy:lle sekä muille toimijoille rakentamisen ja ylläpidon kannalta hankaluuksia, koska teiden varsilla on aikaisemmin rakennettua Säskylän kunnan vesihuoltolaitoksen runkoverkostoa (uutta ja vanhempaa vesijohtoverkostoa sekä paineviemäröintiverkostoa). Myös KöyliönSäskylän Sähköyhtiöllä on tien varressa sähköasema, josta johtuen teiden varsilla on normaalia enemmän maakaapelointia. Lisäksi Säskylän kunnassa on parhaillaan vireillä Ristolän asemakaavan muutos ja laajennus, josta viimeisin ehdotusvaiheen luonnostelukartta on liitteenä. Uudelle asemakaavoitettavalle alueelle Säskylän kunta tulee vielä lähitulevaisuudessa lisäämään vesijohto- ja viemäröintiverkostoa. Em. asioista johtuen Säskylän kunta aikaisemman esityksen mukaisesti ehdottomasti edellyttää, että vesijohtoa ei sijoiteta Metallitien ja Hiljasentien varsille ja esittää vesijohdon sijoittamista uuden Linjatiesuuden eteläpuolen sekä vanhemman Linjatiesuuden itäpuolen varteen (sijainti on luonnosteltu lausunnon liitteenä olevaan karttaan).

Köyliön-Säskylän Sähkö Oy:n lausunto 20.1.2026

Suunnitelmissa ei ole riittävästi huomioitu 20 kV maakaapeleita, jotka lähtevät Metallitiellä olevasta sähköasemasta. Asemalta lähtee myös käyttö- ja suojamaadoitusjohtimia joita ei saa vaurioittaa! Vesijohto kaivanto uhkaa monessa kohtaa 20 kV kaapeleita eikä sen sijoituspaikka ole hyvä niiden kannalta. Parempi ja kaapelivapaa kaivuupaikka olisi tien 12793 eteläpuolella ja sen jälkeen kääntyisi vanhaan linjatien reunaan. Tien 12793 reunan eteläpuolella ei ole kaapeleita ja Hiljasen tien reunassakin tulisi vain yksi risteily 20 kV kaapeleiden kanssa. VT 12 tien eteläpuolella kulkee myös 20 kV kaapeli ja sekin tulee huomioida vesijohtokaivannossa.

Satakuntaliiton lausunto 21.1.2026

Satakuntaliitto on antanut alkuperäisestä lunastuslupahakemuksesta lausunnon 19.6.2025. Satakuntaliitolla ei ole voimassa olevien Satakunnan maakuntakaavojen nojalla hakemukseen tulleista muutoksista lausuttavaa.

Kuninkaanmännyn Vesi O vastine 11.3.2026

Satakuntaliiton lausunnon johdosta Kuninkaanmännyn Vesi Oy:llä ei ole huomautettavaa aiemmin annetun selityksen lisäksi.

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen lausunnon osalta Kuninkaanmännyn Vesi Oy toteaa seuraavaa: Yhtiöllä on 10.6.2024 päivätty PIRELY:n lupa vesijohdon sijoittamiseksi luvassa erikseen määrätyille tiealueille. Lupaehto 12 määrää, että työt on aloitettava kahden vuoden kuluessa lupapäätöksen päivästä tai muussa tapauksessa lupa on haettava uudelleen ennen töiden aloittamista. Koska hankkeen luvitusprosessi on kaiken kaikkiaan viivästynyt, on käytännössä varmaa, että rakentamistöitä ei ehditä aloittamaan seuraavien kolmen kuukauden aikana, minkä ajan nykyinen aloittamislupa on enää voimassa. Näin ollen Kuninkaanmännyn Vesi Oy on valmistelemassa jatkoaikahakemusta tiealueellesijoittamiseksi. Tässä yhteydessä nyt käsiteltävän linjamuutoksen mukainen reitti tullaan sisällyttämään lupahakemukseen Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen edellyttämällä tavalla.

Säskylän kunnan lausunnon johdosta Kuninkaanmännyn Vesi Oy toteaa seuraavaa: Kuninkaanmännyn Vesi Oy on jo aiemmin tutkinut Säskylän kunnan lausunnossa esittämän vesijohdon linjamuutoksen. Kunnan uudessakaan lausunnossa ei edelleenkään ole mitenkään täsmennetty, miksi vesijohdon rakentaminen ja sijoittaminen yhtiön hakemalle muutetulle reitille aiheuttaisi haittaa alueen infralle tai yrityksille. Kunnan lausunnossa ei yksilöidä mitään kaavamääräystä tai teknistä estettä, jonka perusteella haettu linjaus olisi kaavan vastainen. Kuninkaanmännyn Vesi Oy osaltaan myös korostaa sitä tosiasiaa, että Ristolän asemakaava on vasta luonnos-/ehdotusvaiheessa eikä se näin ollen myöskään muodosta oikeusvaikutteista estettä vesijohdon sijoittamiselle. Yhtiö katsoo, että vetoaminen mahdollisiin tuleviin suunnitelmiin on ennenaikaista ja aiheuttaa tarpeetonta haittaa lainvoimaisen vedenoton käynnistämiseksi. Alla oleva esimerkkikuva osoittaa, miten monipuolista nyky-yhteiskunnalle tyypillistä infrastruktuuria voidaan rakentaa hyvinkin tiiviisti:

Vesijohdon rakentaminen on tavanomaista yhdyskuntateknistä huoltoa eikä se estä kortteleiden toteuttamista. Kunnan esittämä vaihtoehtoinen Linjatien linjaus pidentäisi johdon rakentamista ja kasvattaisi kustannuksia merkittävästi ilman, että kaavan toteuttamisedellytykset tosiasiallisesti yhtään paranevat. Säkylän kunta on vastustanut Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n vedenottohanketta hyvinkin kiivaasti. Kunnan Vaasan hallinto-oikeuteen jättämä valitus vedenottoluvasta on hylätty kaikkien muiden valitusten tavoin. Yhtiö katsookin, että Säkylän kunnan kielteisessä lausunnossa reittilinjaukselle on kyse enemmän kunnan tahtotilasta kuin kaavallisesta ristiriidasta. Kunta ei uusimmassakaan lausunnossa edelleenkaan yksilöi, mihin kaavalliseen tai tekniseen määräykseen linjarakentamisen vastustus konkreettisesti perustuu. Kunta vetoaa lausunnossaan myös Köyliö-Säkylän Sähkö Oy:n johtoihin. Kuninkaanmännyn Vesi Oy huomauttaa, että Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n antama lausunto ja aiempi muistutus on huomioitu jäljempänä. Toisaalta yhtiö korostaa, että nyt käsiteltävänä oleva reittimuutos on tehty nimenomaan sähköyhtiön esittämän toiveen mukaisena, joten Säkylän kunnan kannanotto on tältä osin turha. Vesijohto on osa alueen vesihuollon kehittämistä, ja sen linjaus on sovitettu olemassa olevaan maankäyttöön siten, että se ei muuta kaavaluonnoksen perusrakennetta, aluevarauksia tai käyttötarkoituksia. Vesijohdon muuttaminen uudelle, täydennetyn hakemuksen mukaiselle linjaukselle ei myöskään vaikuta kaavaluonnoksen periaatteisiin, maankäyttöön tai ympäristöön. Kaavan tavoitteet ja ratkaisut voidaan säilyttää ennallaan.

Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n lausunnosta Kuninkaanmännyn Vesi Oy toteaa seuraavaa: Köyliön-Säkylän Sähkö Oy on 28.5.2025 antamassaan muistutuksessa esittänyt alun perin Hiljasentien ja Metallitien varteen suunniteltuun linjaukseen muutosta Hiljasentien pohjoispuolella jo nyt sijaitsevan sekä toteutettavan uuden sähköaseman takia. Kuninkaanmännyn Vesi Oy piti esitystä perusteltuna ja muuttikin linjausta Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n esittämän vaatimuksen mukaiseksi. Tämä muutos osaltaan palveli yhtiön näkemyksen mukaan myös Säkylän kunnan lausunnossa esitettyjä toiveita. Nyt käynnissä oleva kuulemismenettely pohjautuukin sähköyhtiön toiveen perusteella tehtyyn reittimuutokseen. Uusimmassa lausunnossaan sähköyhtiö, tuntemattomaksi jääneestä syystä, suhtautuu kovin kriittisesti muutettuun reittilinjaukseen, vaikka se on tehty täysin sähköyhtiön esittämän toiveen mukaisesti. Tämän takia hakija on yrittänyt selvittää perusteita sähköyhtiön varsin yllättävälle uudelle lausunnolle useammankin kerran. Sähköyhtiön antamista lupauksista huolimatta hakija ei ole onnistunut saamaan sähköyhtiön vastausta tai perusteita kielteiselle kannalle. Liitteenä 1 olevan sähköpostikirjeenvaihdon lisäksi Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n hallituksen puheenjohtaja on ottanut asian esille Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n toimitusjohtajan kanssa 26.2.2026 pitämässään palaverissa, mutta tästä huolimatta sähköyhtiöltä ei ole saatu mitään perustetta sille, miksi se nyt suhtautuu kriittisesti reittivaihtoehtoon, jota se itse on aiemmin ehdottanut. Näin ollen Kuninkaanmännyn Vesi Oy esittää, että Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n viimeisin lausunto tulee jättää huomiotta.

KÄSITTELYRATKAISU

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaisemaan lunastusluvan, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle. Lunastuslupaa on annettujen lausuntojen ja muistutusten perusteella vastustettu. Lunastushakemuksessa on kysymys vesijohdosta.

Maanmittauslaitos toteaa, että vesioikeudellisten asioiden, mm. vesilupa käsittely tai vesitalouslupa ei kuulu Maanmittauslaitoksen toimivaltaan. Maanmittauslaitos toteaa myös, ettei käsiteltävänä olevassa lunastuslupahakemuksessa ole haettu vesioikeudellisten lupien käsittelyä.

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Kuninkaanmännyn Vesi Oy:lle vesitalousluvan 18.1.2023 nro 10/2023. Aluehallintovirasto on myöntänyt Kuninkaanmännyn

MML 276786/03 04/2024
13.5.2026

Vesi Oy:lle luvan hakemuksen 12.4.2021 ja sen täydennysten mukaisesti pohjaveden ottamiseen Koomankangas–Ilmiinjärven pohjavesialueelta Kuninkaanmännyn pohjavedenottamosta Säskylän kunnassa käytettäväksi eteläisen Satakunnan ja Laitilan kaupungin alueella talousvetenä ja muissa yleisissä käyttökohteissa.

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 17.6.2025 751/2025
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 12.2.2026 404/2026

Maanmittauslaitos toteaa, että Kuninkaanmännyn Vesi Oy:llä on lainvoimainen vesitalouslupa.

Kyse on johtohankkeesta

Voimansiirtolinjan ja maakaasuverkoston rakentamiseen verrattavana hankkeena pidetään eräänlaisia verkostohankkeita, joita varten lunastetaan tyypillisesti pieniä alueita tai alueellisesti rajattuja käyttöoikeuksia lukuisista eri kiinteistöistä (Ks. Kuusiniemi, Kari - Peltomaa, Hannu: Lunastuslainsäädäntö ja korvausjärjestelmä, Helsinki 2000, s. 97-98). Tässä lunastus koskee pääasiassa maan alle sijoittuvaa vesijohtoa sekä sitä palvelevia laitteita. Kyseessä on nauhamainen infrastruktuurihanke, jossa lunastettavaksi haettu käyttöoikeuden rajoitus kohdistuu nauhamaiseen ja kapeaan alueeseen usean kiinteistön alueella.

Yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus

Lunastuslain esitöissä (HE 33/1996) yleisen ja yksityisen edun kannalta vähemmän tärkeinä hankkeina mainitaan olemassa olevien linjojen korjaus- ja perusparannushankkeet ja niiden vaatimat vähäiset lisäaluelunastukset ja vähäiset käyttöoikeuden laajennukset. Hanke voi olla yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä, vaikka kyse olisi uudisrakentamisesta. Lunastuksen vähämerkityksellisyyttä on tarkasteltava kokonaisuutena (yleisen edun kannalta) sekä kiinteistökohtaisesti (yksityisen edun kannalta).

Tässä tapauksessa on kyse uudesta hankkeesta, jossa lunastuksen kohteena olevat vesijohton osuudet sijoittuvat metsä- ja peltoalueille ja maanteiden varsille, sekä vähäisemmässä määrin rakennetuille alueille. Lunastettava pysyvä käyttöoikeuden rajoitus koskee johdon kohdalle rakentamista. Pellot pysyvät todennäköisesti jatkossakin viljelykäytössä. Rakentamisrajoituksella ei ole lainkaan tai sillä on hyvin vähäinen vaikutus kiinteistön käyttämiseen. Vesijohto rakennetaan maan alle, joten senkään takia alueen maankäytölle linjalla ei ole suurta vaikutusta. Linjan kohdalla voi esimerkiksi jatkaa viljelyä. Myöskään maisema ei muutu merkittävästi. Tietäoikeudet kohdistuvat olemassa oleviin teihin.

Maanmittauslaitos toteaa, että lunastuslupa oli tarpeen laajaa ihmisjoukkoa hyödyttävän vesihuoltolinjan rakentamiseksi osana yhteiskunnan kannalta tärkeää vesihuoltoa. Saadun selvityksen perusteella lunastuksesta ei aiheudu yleisen edun kannalta haitallisia vaikutuksia, kun otetaan huomioon esimerkiksi ympäristön- ja luonnonsuojeluun tai alueidenkäyttöön liittyvä yleinen etu.

Lunastus kohdistuu pääasiassa maa- ja metsätalouskäytössä oleviin alueisiin, joita voidaan käyttöoikeuden rajoituksista huolimatta edelleen käyttää siihen tarkoitukseen, jossa alue oli lunastusluvasta päätettäessä. Kun lisäksi otettiin huomioon, että vesihuoltolinjan edellyttämä lunastus kohdistuu kunkin kiinteistön osalta suhteellisen kapealle alueelle, pelkästään yksittäisten kiinteistöjen koko tai niiden lukumäärä ei antanut aihetta pitää lunastuksesta yksityisen edulle aiheutuvia haittoja muina kuin vähäisinä.

Maanmittauslaitos viittaa Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätökseen *KHO:2025:49*. Kyseisessä päätöksessä Korkein hallinto-oikeus on katsonut vesihuoltolinjan edellyttämän lunastuksen olevan yleisen ja yksityisen edun kannalta vähemmän tärkeä.

Päätös

Maanmittauslaitos katsoo edellä esitetyn perusteella, että lunastusta on pidettävä yleisen ja yksityisen edun kannalta vähemmän tärkeänä. Lunastuslupahakemuksen ratkaiseminen kuuluu siten Maanmittauslaitoksen toimivaltaan.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §

ASIAN RATKAISU

Yleistä

Lunastuslain 3 §:n mukaan lunastamalla voidaan rajoittaa pysyvästi tai määräajaksi oikeutta käyttää tai vallita kiinteää omaisuutta taikka erityistä oikeutta.

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii (*yleisen tarpeen vaatimus*). Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (*vaihtoehtoedellytys*) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (*intressivertailuedellytys*).

Hakijan oikeus hakea lunastusta

Lunastuslain 4.2 §:n mukaan lunastuksen hakija voi olla myös *yksityisoikeudellinen yhteisö*, joka osoittaa yleisen tarpeen vaativan lunastusta ja esittää luotettavan selvityksen siitä, että lunastettava omaisuus tullaan käyttämään aiottuun tarkoitukseen.

Hakija on hakemuksessaan perustellut seutukuntaa palvelevan veden siirtolinjan olevan yleisen tarpeen vaatima. Hakemuksessa esille tuotujen haasteiden takia vedenhankinnassa ollaan pakotettuja siirtymään ylikunnallisiin ratkaisuihin, jotka edellyttävät seutukuntaa palvelevan veden siirtolinjan toteuttamista. Vesijohdon avulla vettä voitaisiin toimittaa kaikkiin Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n osakaskuntiin ja lisäksi vettä voitaisiin toimittaa poikkeustilan-teissa verkostoon yhteydessä oleviin Uudenkaupungin, Säkylän ja Sastamalan tarpeisiin.

Hakemuksesta tiedottaminen

Lunastuslupahakemuksesta on tiedotettu edellä kohdissa *maanomistajien kuuleminen* ilme-nevällä tavalla.

Maanmittauslaitos katsoo, että kiinteistönomistajien ja käyttöoikeuden haltijoiden kuulemi-nen on tehty kattavasti lunastuslain ja hallintolain (434/2003) edellyttämällä tavalla.

Lunastuslain 8 §:n 2 momentissa tarkoitettujen muiden tahojen sekä yhteisten alueiden jär-jestäytymättömien osakaskuntien kuuleminen on tehty lunastuslain edellyttämällä tavalla.

Maanmittauslaitos toteaa, että edellä tarkoitettuja *muita tahoja* voivat olla esimerkiksi kau-empuna olevat maanomistajat.

Viranomaisten kuuleminen on tehty lunastuslain 9 §:n edellyttämässä laajuudessa.

YVA-menettelyn tarve

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 3 §:n ja liitteen 1 hanke-luettelon perusteella haettu vesijohtolinja ei kuulu hankkeisiin, joilla olisi YVA-menettelyn tarve.

Lupa- ja valvontavirasto (aiemmin ELY-keskus) tekee päätöksen arviointimenettelyn sovel-tamisesta 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen.

Alueellinen ELY-keskus/Lupa- ja valvontavirasto ei ole lausunut YVA:n tarpeesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 18.1.2023 nro 10/2023:

"Hankkeeseen ei ole sovellettu ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA). Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 3 §:n ja liitteen 1 hankeluettelon perusteella arviointimenettelyä on sovellettava pohjaveden ottamista koskeviin hankkeisiin, jos vedenoton vuotuinen määrä on vähintään 3 miljoonaa kuutiometriä (eli noin 8 220 m³/d). Lisäksi lain 3 §:n 2 momentin mukaan arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, merkittäviä ympäristövaikutuksia. Lain 11 §:n mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on toimivaltainen viranomaisen, kun on kysymys arviointimenettelyn soveltamisesta edellä mainitun kaltaiseen 114 (116) hankkeeseen. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ei ole edellyttänyt arviointimenettelyn soveltamista."

Maanmittauslaitos toteaa, että hanke ei kuulu YVA-menettelyn piiriin.

Yleisen tarpeen vaatimus

Lunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasäännökseen.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatima, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epälukeista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää. Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen. Tässä tapauksessa yleisen tarpeen edellytyksen täyttymistä puoltaa se, että hakemuksen kohteena on vesijohtolinja kolmen kunnan alueella.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy:n tarkoituksena on toteuttaa vesijohto sen osakkaiden Euran kunnan ja Kokemäen Vesihuolto Oy:n verkostojen välille. Kehittämissuunnitelman mukaisesti vesijohto mahdollistaa osakaskuntien käytettävissä olevien vesivarojen johtamisen esimerkiksi Säpilän uudelta vedenottamolta Euraan, Laitilaan ja Rauman Lappiin turvaamaan alueiden vedensaantia. Vesijohdon on määrä sijoittua siten, että siihen voidaan johtaa pohjaviesialueelle sijoittuvien vedenottamoiden vettä. Rakennettavan siirtolinjan avulla turvataan vedenhankintaa myös poikkeustilanteissa

Lunastuslupa on tarpeen laajaa ihmisjoukkoa hyödyttävän vesijohtolinjan rakentamiseksi osana yhteiskunnan kannalta välttämätöntä vesihuoltoa.

Maanmittauslaitos toteaa, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen edellytys täyttyy.

Vaihtoehtosedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtosedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa. Siten tämä edellytys on myös hyvin läheistä sukua

MML 276786/03 04/2024
13.5.2026

hallintolain 6 §:n mukaiselle suhteellisuusperiaatteelle, jonka mukaan viranomaisen toimet tulevat olla voimakkuudeltaan oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään, eivätkä ne saa olla liian voimakkaita taikka liian heikkoja.

Normaalisti vaihtoehtoedellytys lunastuksissa vaatii näyttöä siitä, että lunastaja on pyrkinyt ensin toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Oikeuskirjallisuudessa on kuitenkin katsottu, että kaikissa tapauksissa sitä ei tarvitse edellyttää. Lunastuksen kohteiden ja siten myös asian osaisten suuri määrä ja suhteessa pienehköt alueluovutukset, puoltavat vahvasti lunastuksen käyttämistä jo ensimmäisenä keinona. Erillisten neuvottelujen käyminen lukuisan maanomistajajoukon kanssa olisi käytännössä varsin hankalaa ja voisi aiheuttaa maanomistajien neuvotteluvoimasta riippuen erilaisia ratkaisuja.

Vaihtoehtoedellytys vaatii myös sen tutkimista, onko lunastettavaksi esitetyt oikeudet oikeassa suhteessa tavoiteltavaan hyötyyn, vai voidaanko tavoiteltava hyöty saavuttaa myös pienemällä puuttumisella maanomistajan oikeuksiin, kuten lievimmillä käyttöoikeudenrajoitusehdoilla tai hankkeen toteuttamisella jotain muuta reittiä pitkin.

Hakija on tehnyt vesijohdon sijoittamisesta sopimuksen useiden maanomistajien kanssa. Vesijohto on jo osin rakennettu (vaihe II).

Jätetyissä lausunnoissa ja muistutuksissa on vastustettu vesihuoltolinjan rakentamista hakemuksen mukaiseen paikkaan. Lausunnoissa on esitetty vaihtoehtoisia reittejä Säkylän Ristolan alueella, minkä vuoksi hakija teki muutoshakemuksen suunniteltuun reittiin. Muutoshakemuksen mukaisesta vesijohtoreitistä kuultaessa vaihtoehtoisen reitin esittäjä vastusti esittämänsä reittiä ja edelleen vaati linjauksen siirtämistä uuteen paikkaan.

Säkylän kunta vastustaa Säkylän Ristolan alueella sekä alkuperäisen että muutosreitit mukaista linjausta vaatien vesijohdon sijoittamista vanhan ja uuden Linjatien varteen. Muiden viranomaisten lausunnoissa ei ole linjauksen suhteen ollut huomautettavaa.

Maanmittauslaitos toteaa, että hakija on selvittänyt reittivaihtoehtoja lunastuslain edellyttämässä laajuudessa.

Kaavoitustilanne

Kokemäki

Pitkäjärven osayleiskaava, M-alue.

Vahvistettu Lounais-Suomen ympäristökeskuksessa 22.12.1999.

Säkylä

Köyliö, Ristolan osayleiskaava, Köyliön kunnanvaltuusto hyväksynyt 24.1.1994

- Ristolan alueella, Linjatien yksityistien varressa pääosin M-aluetta, Hiljasentien varressa M-merkintä, Metallitien eteläpuolella AP, M-1 merkinnät, pohjoispuolella M-, ET- ja AP-merkinnät

Eura

Keskustan osayleiskaava

Kunnanhallitus 16.5.2016 § 144

Kunnanvaltuusto 23.5.2016 § 46

Turun hallinto-oikeuden päätös 18.10.2017

- Valtatie 12 eteläpuolella T-, M, T-res, MY-,
- valtatie 12 kohdalla LT-alue,
- valtatie 12 pohjoispuolella P-2-, TY-, V-, T-, M-, EV-, APMA-, W- alueita

Asemakaavat

- lunastuksen kohteena olevalla alueella Vt 12 eteläpuolella ei ole asemakaavaa
- kiinteistön 50-422-1-164 alueita lukuun ottamatta lunastuksen kohteena olevalla alueella Vt 12 ylityksen kohdalla kiinteistölle 50-421-3-97 asemakaava-alue
- asemakaava-alueella lunastuksen kohde sijoittuu maatalousalueille, maantiealueille, asuinalueille, virkistysalueille, pääosin kiinteistöjen reuna-alueille

Maanmittauslaitos toteaa, että hanke ei ole alueella voimassa olevan kaavoituksen vastainen.

Maanmittauslaitos toteaa, että lunastuslupahakemuksessa haetaan pysyvää ja määräaikaista käyttöoikeuden rajoitusta. Haettavana ei ole omistusoikeuden siirtyminen. Määräaikainen käytörajoitus (työalue) on 12 m. Em. alueella haettu pysyvä käyttöoikeuden rajoitus on 4 m leveä. Hakemuksen liitekartoilla on esitetty eritellyinä haetut käyttöoikeuden rajoitukset.

Maanmittauslaitos katsoo, että hakijan hakemat käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtoedellytys täyttyy.

Intressivertailu

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleisen edulle tulevat hyödyt on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa, vaan mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotain muuta.

Kun lunastuslupapäätös on annettu, Maanmittauslaitoksessa tulee vireille lunastustoimitus. Lunastustoimituksessa lunastustoimikunta käsittelee korvausasiat ja antaa korvauksista valituskelpoisen päätöksen. Myös lunastustoimituksen lopettamisen jälkeen esille tulevia hankkeesta aiheutuneita vahinkoja ja haittoja on mahdollisuus saattaa uudessa lunastustoimituksessa käsiteltäväksi (ns. jälki- ja lisäkorvaukset).

Lunastuskorvaus muodostuu kohteen- ja haitankorvauksesta sekä vahingonkorvauksesta sen mukaan kuin lunastuslaissa säädetään. Lunastustoimituksessa tulee käsiteltäväksi mm. tiestölle, salaojitukselle ja sadolle aiheutuneet vahingot.

Maanmittauslaitos toteaa, että lunastuslupahakemuksen käsittelyyn liittyvä oikeudenvallonta ei ole lunastuslain 82 §:n mukaan korvattava. Lunastuslain 82 §:n nojalla voidaan määrätä korvattavaksi välttämättömät kustannukset, jotka lunastettavan omaisuuden omistajalle ovat aiheutuneet hänen oikeutensa valvomisesta lunastustoimituksessa tai haltuunotokatselmuksessa.

Hakemuksen liitteissä tai lausunnoissa ei ole tullut esille sellaisia haittoja, jotka estäisivät luvan myöntämisen.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle tuleva haitta.

Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muilla keinoilla ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastuslain 4.1 § mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

Ennakkohaltuunottolupa

Hakija on pyytänyt Maanmittauslaitokselta lunastuslain 58 §:n mukaista ennakkohaltuunotto-lupaa, jotta vesijohto voidaan tehdä yhtenäisenä työvaiheena. Hankkeella on myös kiire, koska hakijalle myönnetty vesilupa sisältää aloittamisoikeuden ottamoa palvelevien raken-teiden toteuttamiselle sekä 4 vuoden määräajan vähintään kahden vuoden mittaisten koikei-den suorittamiselle luvan tultua lainvoimaiseksi.

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastus-lain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajan kohtaa. Maanmittauslaitos katsoo, että vesijohdon rakentamisen aloittamisella on kiire. Ennakkohaltuunottomenettely mahdollistaa myös lunas-tusprosessin lopussa tapahtuvaa haltuunottoa paremmin lopullisten korvausten määräämi-sen lunastustoimituksessa. Linjan rakentamisen jälkeen on tiedossa kaikki tai lähes kaikki hankkeesta johtuneet korvattavat haitat ja vahingot, joita taas olisi vaikea tai jopa mahdoton arvioida ennen rakentamista. Maanmittauslaitos katsoo, että asiassa voidaan myöntää ennakkohaltuunottolupa.

Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Maanmittauslaitos katsoo, että kyseessä on nauhamainen väylälunastus, eikä lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajaus voidaan siten jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Päätös

Maanmittauslaitos myöntää Kuninkaanmännyn Vesi Oy:lle luvan vesijohtoa sekä sitä palve-levia laitteita varten lunastamalla rajoittaa hakemuksen mukaisesti käyttöoikeuksia pysyväs-ti. Lunastus koskee neljän (4) metrin levyistä aluetta niiden kiinteistöjen ja muiden rekiste-riyksikköjen alueilla, jotka on osoitettu 20.11.2025 päivitettyissä hakemuksen kiinteistöluette-losssa sekä 7.4.2025 päivytyissä liitekartoissa, lukuun ottamatta reittimuutososuutta alkupe-räisten karttojen paaluväli 3333-4228, mistä on hakemuksen liitteenä 17.11.2025 päivätyt kartat.

Kuninkaanmännyn Vesi Oy:lle myönnetään lupa määräaikaisesti rajoittaa käyttöoikeuksia vesijohtolinjan rakentamisen ajan. Rajoitus koskee työaluetta, joka on 12 m leveä. Työalu-eseen sisältyy 4 metrin leveä varsinainen johtoalue. Luvan nojalla työaluetta saa käyttää vesihuoltolinjan rakentamisen kannalta tarpeellisiin toimenpiteisiin. Kiinteistöt ja muut rekis-teriyksiköt, joita määräaikainen rajoitus koskee, ilmenevät edellä mainituilla liitekartoilla ja kiinteistöluettelossa.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset on mainittu tämän asiakirjan kohdassa "Myönnetyt oikeudet".

Maanmittauslaitos myöntää hakijalle työnaikaisen ja lopullisen kulkuoikeuden vesijohtolinjal-le johtaviin yksityistieihin Säskylän kunnassa: Linjatien yksityistie, Hiljasentie, Metallitie. Tar-kemmin mahdolliset kulkuoikeusasiat kuten oikeuden sijainti, leveys, korvaukset jne. käsitel-lään lunastustoimituksessa yksityistielain mukaisesti.

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvillä ovelvollisuus muissa laeissa (mm. laki liikennejär-jestelmästä ja maanteistä, ratalaki, luonnonsuojelulaki, vesilaki) olevista määräyksistä, ase-tetuista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa. Sama koskee myös eri virastojen, viranomaisten ja toimijoiden ohjeita ja määräyksiä.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunas-tustoimituksessa ratkaistavaksi.

Tässä päätöksessä mainittu kiinteän omaisuuden lunastus samoin kuin korvausten (kohteen-, haitan- ja vahingonkorvaukset) määrääminen tehdään lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimituksessa käsitellään myös mm. puuston poistamiseen liittyvä menettely.

Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

Sovelletut lainkohdat:

Mm. Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §.

MYÖNNETYT OIKEUDET

Maanmittauslaitos myöntää Kuninkaanmännyn Vesi Oy:lle vesijohtoa sekä sitä palvelevia laitteita varten seuraavan käyttöoikeuden:

Kuninkaanmännyn Vesi Oy:llä on oikeus:

1. Vesijohdon ja sitä palvelevien laitteiden sijoittamiseen ja huoltamiseen 4 metrin levyisellä alueella suunnitelmien mukaisella reitillä (pysyvä käyttöoikeuden rajoitus).
2. Vesihuoltolinjan rakentamisen ajan 12 metrin levyiseen työalueeseen suunnitelmien mukaisella reitillä (määräaikainen käyttöoikeuden rajoitus).
3. Vesijohdon huoltamiseksi johdon omistajalla on oikeus kaataa puita ja vesakkoa johtoalueella.
4. Työnaikainen ja lopullinen kulkuoikeus vesihuoltolinjalle johtaviin yksityisteihin Säkylän kunnassa: Hiljasentie, Metallitie, Linjatien yksityistie.

Lunastettava käyttöoikeus rajoittaa omaisuuden luovuttajan oikeuksia seuraavasti:

1. Vesijohtolinjan rasitealueella (pysyvän käyttöoikeuden rajoituksen alueella) ei saa rakentaa rakennuksia, rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Reijo Hautamäki (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Vastuualuepäällikkö

Eija Onali (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Maanmittausinsinööri (DI)

Maanmittauslaitos

JAKELU

Kuninkaanmännyn Vesi Oy
Euran kunta
Säkylän kunta
Kokemäen kaupunki
Satakuntaliitto
Lupa- ja valvontavirasto
Maanomistajat
Käyttöoikeuden haltijat
<https://www.maanmittauslaitos.fi/kuulutukset>
Alasatakunta- ja Sydän-Satakunta-sanomalehdet

Valitusosoitus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kirjallisella valituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä tulee toimittaa hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalveluun verkko-osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Asiointipalvelussa jätetyn valituksen katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Valituksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Muutoksenhakuasiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeutena toimii Turun hallinto-oikeus. Sen yhteystiedot ovat:

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
puhelin 029 56 42410 (asiakaspalvelu)
faksi 029 56 42414
sähköposti turku.hao@oikeus.fi
aukioloaika: ma-pe klo 8:00-16:15

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan ja hänen laillisen edustajansa, asiamiehensä tai avustajansa nimi sekä yhteystiedot (osoite ja puhelinnumero)
- valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoitte). Valituksen toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

Määräaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Tiedoksisaanti tästä päätöksestä katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus myönneystä lunastusluvasta on julkaistu (13.5.2026) Maanmittauslaitoksen verkkosivuilla (<https://www.maanmittauslaitos.fi/kuulutukset>). Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta määrätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteesta: <http://www.oikeus.fi>

MML 276786/03 04/2024

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: